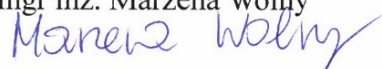


**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU W REJONIE LINII KOLEJOWEJ
DO SREBRNEJ GÓRY I CAMPINGU SUDETY W BIELAWIE.**

Autor:

mgr inż. Marzena Wolny



1. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA.

Prognozę oddziaływania na środowisko dotyczącą projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie linii kolejowej do Srebrnej Góry i Campingu Sudety w Bielawie, sporządzono na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zmianami) oraz w oparciu o art. 46 pkt 1 i art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zmianami).

Ilekcroć w niniejszym opracowaniu jest mowa o **projekcie planu**, rozumie się przez to projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie linii kolejowej do Srebrnej Góry i Campingu Sudety w Bielawie, zaś analogicznie przez określenie **Prognoza** - rozumie się Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie linii kolejowej do Srebrnej Góry i Campingu Sudety w Bielawie.

2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.

2.1. Zawartość i główne cele projektu planu.

Projekt planu jest realizacją uchwałą Nr LXXX/718/2023 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie linii kolejowej do Srebrnej Góry i Campingu Sudety w Bielawie. Projektem planu objęto tereny przy zbiorniku wodnym „Sudety” o powierzchni około 13,9 ha, które niemalże w całości są we władaniu gminy, za wyjątkiem terenu kolejowego należącego do Skarbu Państwa. W większości grunty użytkowane są jako tereny usług turystycznych, sportu i rekreacji. Część z nich użytkowana jest rolniczo.

Na obszarze projektu planu obowiązują dwa plany miejscowe, zwane w dalszej części obowiązującymi planami:

- 1) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w rejonie ul. Janusza Korczaka i zbiornika „Sudety” w Bielawie przyjęty uchwałą nr XLVIII/348/09 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 28 października 2009 roku;
- 2) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru zbiornika wodnego w rejonie ulicy Wysokiej w Bielawie przyjęty uchwałą nr 29/286/16 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 30 listopada 2016 roku.

Zgodnie z ustaleniami obowiązujących planów obszar objęty projektem to teren zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności i (lub) zabudowy wielorodzinnej, teren usług turystycznych, gastronomicznych oraz obiektów i urządzeń sportu i rekreacji, teren kolejowy, teren zieleni urządzonej, oraz teren drogi wewnętrznej.

Celem projektu planu jest uzupełnienie dotychczasowego przeznaczenia o funkcję rekreacji indywidualnej, zmianę dotychczasowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej na zabudowę letniskową, a także uporządkowanie i ujednoczenie zasad realizacji usług sportu, rekreacji i turystyki, z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających z sąsiedztwa Parku Krajobrazowego Gór Sowich.

W projekcie planu wskazano następujące grupy terenów:

- 1) **ML-UT-US** – tereny zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej lub usług turystyki lub usług sportu i rekreacji;
- 2) **ZP** – tereny zieleni urządzonej;
- 3) **KKK** – teren komunikacji kolejowej;
- 4) **KR** – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

Projekt planu określa opisane powyżej przeznaczenia poszczególnych terenów oraz zawiera ustalenia dotyczące m. in. zasad ochrony zabytków, środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, a także regulacje dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. W projekcie tym zawarto również ustalenia odnoszące się do: modernizacji, rozbudowy oraz budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, ustalono w nim parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym m. in.: linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy, wypełniający tym samey ustawowe wymogi dotyczące zakresu projektu planu miejscowego.

Zawartość merytoryczną projektu planu opracowano w oparciu o art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W projekcie planu określono ustalenia dotyczące niemalże wszystkich obligatoryjnych elementów określonych w art. 15 ust. 2, z wyjątkiem tych, dla których na obszarze objętym projektem planu brak jest uwarunkowań oraz przedmiotu ustaleń, tj.: zasad ochrony dóbr kultury współczesnej, wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, granic i sposobów zagospodarowania krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa, sposobu i terminu tymczasowego

zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów. Nie było potrzeby określania w projekcie planu żadnego z ustaleń fakultatywnych wyszczególnionych w art. 15 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami.

Projekt planu, po przyjęciu przez Radę Miejską, jak każdy plan miejscowy będzie elementem realizacji polityki przestrzennej gminy określonej w jej Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a jego ustalenia nie naruszają (jak to wymaga ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) postanowień Studium. Należy podkreślić, że zapisy projektu planu nie naruszają ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielawa. Studium z kolei – jako akt niższego rzędu – uwzględnia ustalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa.

Ponadto opracowując projekt planu uwzględniono gminne strategie, plany i programy, których opracowanie w niektórych przypadkach wynika z obowiązku, jaki został nałożony na gminy przez przepisy prawa.

Regulacje zawarte w projekcie planu skonstruowano tak, by nie naruszały ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, którego ostatnia ujednolicona wersja została przyjęta Uchwałą Nr LVI/552/14 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 29 października 2014 r. W Studium obszar objęty uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został oznaczony jako MN/US oraz jako US - tereny zabudowy mieszkaniowej średniej intensywności/ tereny usług sportu i rekreacji. Planowane przeznaczenie terenu nie naruszy więc ustaleń Studium.

3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.

Analiza oddziaływań na środowisko została przeprowadzona w oparciu o dane źródłowe przedstawione w spisie zamieszczonym poniżej. Prognozę wykonano w pełnym zakresie, jaki określony został w art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zaś stopień szczegółowości Prognozy odpowiada szczegółowości właściwej dla projektu planu oraz uwzględnia charakter dostępnych informacji. Ponadto uwzględniono zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko uzgodniony z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu;

- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Dzierżoniowie.

Charakterystykę stanu środowiska dokonano z uwzględnieniem informacji własnych oraz innych materiałów wymienionych na końcu tego rozdziału.

Ocenę oddziaływania na środowisko przeprowadzono analizując czy w wyniku realizacji ustaleń projektu planu wystąpią inne (dodatkowe) kategorie negatywnych influencji na środowisko, niż w przypadku ustaleń obowiązującego planu miejscowego. Przeanalizowano także czy wielkość i zasięg tych potencjalnych negatywnych oddziaływań ulegnie zmianie.

Przy sporządzaniu Prognozy wykorzystano następujące materiały:

- 1) Jankowski, W. Inwentaryzacja przyrodnicza województwa dolnośląskiego. Miasto Bielawa, Wrocław 2005 r.;
- 2) Kondracki, J. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2002 r.;
- 3) Państwowy Instytut Geologiczny. Centralna baza danych geologicznych. (<http://geoportal.pgi.gov.pl>);
- 4) Państwowa Służba Hydrologiczna; (<http://epsh.pgi.gov.pl/epsh>);
- 5) Pracownia Ekofizjografii Urbanistycznej s.c. w Kłodzku, Barbara Kaczmarek, 2018;
- 6) Program Ochrony Środowiska dla Gminy Bielawa, przyjęty uchwałą Nr 21/188/16 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 30 marca 2016 r.;
- 7) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Formy Ochrony Przyrody na terenie województwa dolnośląskiego. Internet (www.wroclaw.rdos.gov.pl);
- 8) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2016 poz. 1967);
- 9) Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Bielawa na lata 2014-2020, przyjęta Uchwałą Nr XLVII/458/14 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 29 stycznia 2014 r.;
- 10) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zespołu miast Dzierżoniów, Bielawa, Pieszyce, przyjęte Uchwałą Nr XXVIII/220/2000 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 29 listopada 2000 r.

4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU.

Celem kontroli skutków zmian w zagospodarowaniu przestrzennym terenu jest prowadzenie systemu monitoringu planu. Monitoring ten powinien dotyczyć zarówno zgodności realizacji inwestycji z ustaleniami zawartymi w planie, jak również potencjalnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy *Prawo ochrony środowiska*, monitoring

(w tym metody monitoringu) jakości powietrza, wód, gleb i ziemi oraz poziomu hałasu i pól elektromagnetycznych jest prowadzony w ramach państwowego monitoringu środowiska, przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska, na szczeblu samorządowym, przez starostę powiatowego lub podmiot obowiązany do jego prowadzenia (w obrębie zakładu/installacji oraz w strefie oddziaływania obiektu zakładu/installacji). Również zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo budowlane, w czasie użytkowania obiekty budowlane powinny być poddawane okresowej kontroli, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu m. in. stanu technicznego instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska. Ponadto, w obowiązku miejscowych władz samorządowych powinna być okresowa weryfikacja obszaru objętego planem pod względem jego zagospodarowania oraz realizacji ustaleń projektu planu na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej gminy. Metoda analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu będzie, wynikająca z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ocena zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy wykonywana w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, przeprowadzanej przez Burmistrza Bielawy co najmniej raz w okresie kadencji rady gminy (art. 32 ust. 1 i 2 przywołanej ustawy). Wyniki tych ocen winny być przedstawione Radzie Miejskiej. Określona ustawowo procedura pozwoli przeanalizować i ocenić środowiskowe skutki realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przy sporządzaniu tego typu oceny, w ramach wypełnienia obowiązku nałożonego na Burmistrza Bielawy przez art. 55 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (prowadzenie monitoringu skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu) należałoby rozszerzyć zakres wymaganej kontroli. Zatem monitoring ten, jak i ocena zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, wykonywane byłyby przynajmniej raz na pięć lat (okres jednej kadencji rady miejskiej).

W ramach propozycji dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zaleca się po jego realizacji dokonanie monitoringu środowiska, który polegać powinien głównie na prowadzeniu pomiarów poziomów zanieczyszczeń w środowisku z odpowiednią częstotliwością. Poza tym proponuje się regularną weryfikację stanu sieci infrastruktury technicznej, kontrolowanie prowadzonej gospodarki odpadami. Ważne jest prowadzenie obserwacji potencjalnych niekorzystnych zmian w środowisku powstałych w wyniku postępującej antropopresji, która w wyniku jakichkolwiek inwestycji jest zjawiskiem nieuniknionym.

Ze względu na zakres ustaleń projektu planu nie przewiduje się konieczności prowadzenia dodatkowych szczegółowych analiz skutków realizacji postanowień tego dokumentu. Obowiązek

przeprowadzenia oceny, o której mowa w przywołanej powyżej ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydaje się adekwatnym narzędziem analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu. Także częstotliwość jej przeprowadzania jest wystarczająca.

5. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Ze względu na położenie obszaru projektu planu w odległości co najmniej 9 km od granic państwowych oraz z uwagi na niewielką skalę oraz zasięg przewidywanego negatywnego oddziaływania na środowisko ze strony planowanego zagospodarowania, oddziaływania o charakterze transgranicznym nie będą miały miejsca.

6. CHARAKTER I STAN ŚRODOWISKA W GRANICACH OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU ORAZ NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

- Gmina Bielawa administracyjnie położona jest w południowej części powiatu dzierzoniowskiego, zaś powiat dzierzoniowski - w południowej części województwa dolnośląskiego.
- Obszar projektu planu wynosi około 13,9 ha i położony w centralnej części miasta. Jest to teren będący we władaniu gminy, za wyjątkiem terenu linii kolejowej, należącego do Skarbu Państwa.
- Obszaru projektu planu graniczy od wschodu ze zbiornikiem wodnym „Sudety”. Według informacji zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym cały zbiornik ma powierzchnię 0,232 km² i całkowitej pojemności 1,46 mil.m³. Średnia głębokość zbiornika wynosi 6,3 m a powierzchnia zalewu przy pełnym piętrzeniu wynosi 24 ha. Zbiornik jest zasilany głównie wodami potoku Brzeczek. Wody są doprowadzane również kanałami przerzutowymi z potoku Bielawica, a także wodami opadowymi. Zbiornik utworzono na początku XX w. jako zbiornik wody technologicznej dla bielawskich zakładów włókienniczych. Obecnie pełni on funkcję zbiornika sportowo-rekreacyjnego umożliwiając mieszkańcom Bielawy, jak i turystą odwiedzającym Góry Sowie, uprawianie sportów wodnych, jak: pływanie, surfing, żeglarstwo czy wędkarstwo.
- Położenie obszaru projektu planu w niedalekiej odległości od centrum miasta oraz walory krajobrazowe sprawiają, iż jest to obszar o dużym potencjale dla rozwoju funkcji turystycznej, rekreacyjnej i sportowej.

- Obszar objęty projektem planu rozdziela na dwa tereny „ML-UT-US” teren odcinka dawniej linii „Kolei Sowiogórskiej” oznaczony w projekcie symbolem „KKK”.
- Obszar objęty projektem planu jest w obecnie użytkowane w części jako tereny usług turystycznych, sportu i rekreacji – zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu - a w pozostałej części użytkowane rolniczo. Obszar projektu planu jest wyposażony w sieci uzbrojenia terenu.
- Pod względem fizyczno-geograficznym obszar projektu Planu położony jest w zasięgu mezoregionu Obniżenie Podsudeckie (332.15), według dziesiętnego podziału regionalnego J. Kondrackiego). Mazoregion ten obejmuje środkową część Przedgórze Sudeckiego.
- Obniżenie Podsudeckie posiada bardzo żyzne gleby, przez co jest intensywnie wykorzystywane rolniczo. Występują tu bardzo dobre warunki glebowe i klimatyczne, co powoduje, że dobrze rosną tu wymagające rośliny takie jak pszenica i buraki cukrowe. Przeważają tu gleby kompleksu pszennego dobrego i pszennego wadliwego, przy dość wysokim udziale kompleksów użytków zielonych średnich i słabych. Dominującymi typami genetycznymi gleb są brunatne wylugowane, brunatne właściwe oraz pseudobielice, na większości obszaru wytworzone na podłożu glin średnich pylastych lub glin lekkich pylastych. Średni wskaźnik produktywności gruntów ornych na obszarze gminy (wg klasyfikacji IUNG) wynosi 86,6 pkt. Przydatność rolnicza gleb jest więc wysoka, wyższa niż średnia krajowa (66,6). W granicach obszaru objętego projektem planu występują grunty rolnicze, jednakże na pozostałym obszarze objętym projektem użytkowanie rekreacyjno-sportowe jest już w znacznym stopniu utrwalone.
- Pod względem geologicznym obszar projektu Planu obejmuje fragment bloku przedsudeckiego, przykryty grubą warstwą osadów neogeńskich i plejstoceńskich.
- Obszar projektu planu położony jest w zlewni potoku Brzęczek, poza granicami terenu zagrożonego podtopieniami i zalaniem powodziowym.
- Obszar objęty projektem planu położony jest w zasięgu jednostki planistycznej gospodarowania wodami „Piława od źródła do Gnilego Potoku”, która stanowi część scalonej części wód powierzchniowych „Piława” (SO0807). Zgodnie z zapisami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, jak i „Oceną stanu jednolitych części wód powierzchniowych (...)”, jednostka ta została oceniona jako silnie zamieniona część wód o złym stanie, który uniemożliwia osiągnięcie złożonych celów środowiskowych. Równocześnie określono, że brak jest środków technicznych umożliwiających przywrócenie odpowiedniego stanu wód w wymaganym okresie.

- Stan wód jednolitej części wód podziemnych, w granicach której położony jest obszar projektu planu (JCWP nr 112) został sklasyfikowany na punkcie Jodłownik w I półroczu 2011 r. jako „niezadowalająca jakość wód”, zaś w II półroczu jako „dobra jakość wód”.
- Główna część zasobów wód podziemnych w rejonie obszaru projektu Planu jest zasilana z obszaru sowiogórskiego. Wody podziemne występują w utworach porowych czwartorzędu oraz w uszczelnionych utworach metamorficznych prekambru. Wodonośność podłoża jest niska (przeciętnie 5-10 m³/h). Główne zasoby wód podziemnych w tej części gminy wiążą się z utworami proterozoicznymi.
- Obszar projektu planu położony jest poza granicami terenu zagrożonego podtopieniami i zalaniem powodziowym. Ponadto na obszarze Bielawy nie występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP) ani związane z nimi strefy ochronne – najwyższej i wysokiej ochrony wód podziemnych (ONO i OWO).
- Najważniejszymi źródłami zanieczyszczeń wód w ciekach powierzchniowych oraz płytkich wód gruntowych na obszarze Gminy jest intensywnie użytkowana rolnicza przestrzeń produkcyjna, słabo wyposażone w sprawne (i odpowiedniego standardu) systemy odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków. Kolejnym poważnym źródłem zanieczyszczeń wód są odpady płynne z hodowli zwierząt trafiające na pola bez żadnego przetworzenia. Emitory te nie występują na obszarze projektu planu.
- Obszar gminy Bielawa należy do rejonów ubogich pod względem występowania kopalin użytkowych. Na terenie gminy, a tym samym na obszarze projektu planu, nie stwierdzono występowania udokumentowanych złóż surowców mineralnych.
- Na obszarze projektu planu nie występują grunty narażone w erozje wodną.
- Klimat Bielawy jest umiarkowany zimny. W półroczu ciepłym jest typu chłodnego, pochmurnego, lub bardzo pochmurnego i wilgotnego; w półroczu chłodnym klimat jest typu ciepłego, umiarkowanie słonecznego i umiarkowanie wilgotnego. Obszar ten charakteryzuje się średnią temperaturą roczną 7-8 °C na obszarze przedgórskim, a w górach obniża się wraz ze wzrostem wysokości terenu do 4-5°C. Lipiec jest najcieplejszym miesiącem w roku, zaś najniższa średnia temperatura w roku występuje w styczniu i wynosi ok -3 °C. Okres wegetacyjny trwa około 220 dni. Na terenie gminy Bielawa notuje się przewagę wiatrów z kierunku południowego (17-18%), a drugorzędnie – z zachodniego (16-18%). Średnia prędkość wiatru wynosi w części przedgórskiej 3,5-5,0 m/s. Frekwencja cisz atmosferycznych wynosi 10-15% w części przedgórskiej. Średnia roczna suma opadów w mieście Bielawa wynosi około 595 mm, które wstępują nawet w najsuchszych miesiącach roku.

- Na obszarze objętym projektem planu nie ustanowiono form ochrony przyrody (w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody). Najbliżej obszaru objętego projektem Planu znajduje się obszar Natura 2000 „Ostoja Nietoperzy Gór Sowich” (PLH020071) – położony około 300 m od obszaru projektu planu. Obszar obejmuje większość pasma Gór Sowich.
- Wzdłuż wschodniej granicy obszaru objętego projektem planu przebiega granica Parku Krajobrazowy Gór Sowich. Rozciąga się on na długości około 18 km, zgodnie z grzbietem głównym, od Przełęczy Woliborskiej na południowym wschodzie, aż po okolice Jedliny-Zdroju na północnym zachodzie obejmując najwyższe wzniesienia: Wielką Sowę, Kalenicę i Słoneczną. Park znajduje się na obszarze powiatów: kłodzkiego, wałbrzyskiego, dzierżoniowskiego i ząbkowickiego. Mimo że góry nie posiadają wybitnych walorów przyrodniczych, park utworzono głównie ze względu na wysokie walory krajoznawcze i krajobrazowe. W parku zachowały się partie pierwotnej Puszczy Sudeckiej z udziałem buka, wiązu, modrzewia i grabu. W obrębie parku znajduje się leśny rezerwat przyrody Bukowa Kalenica ze skarłowaciałym bukiem dolnoreglowym. Z wartych wymienienia gatunków ptaków występują tutaj m.in.: włochatka *Aegolius funereus*, Bocian czarny *Ciconia nigra*, Dzieciół średni *Dendrocopus medius*, trzemielojad *Pernis apivorus* czy sóweczka *Glaucidium passerinum*.
- Jak wynika z „Opracowania ekofizjograficznego” opracowanego w 2014 r. w sąsiedztwie zbiornika „Sudety” zaobserwowano w okolicach zbiornika „Sudety” występowanie stanowisk chronionych gatunków ptaków.



- W wyniku zmiany charakteru zbiornika wodnego i rozwoju terenów rekreacyjnych, zarówno pierwotna szata roślinna uległa przekształceniu, co mogło spowodować zmianę miejsc występowania w/w gatunków zwierząt.
- Pierwotną, potencjalną roślinnością naturalną na całości obszaru miasta były siedliska leśne. W obrębie Gór Sowich były to lasy bukowe, z zachowaną do dziś szeroko reprezentacją żyznych i kwaśnych buczyn. Na obszarze Przedgórze Sudeckiego dominował grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny, zaś w dolinach rzek i potoków łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe. Pozostałości lasów grądowych można zaobserwować do dziś w obrębie niektórych kulminacji Wzgórz Bielawskich, natomiast całkowite wylesienie nastąpiło w obrębie Łysej Góry, o czym świadczy nazwa tego szczytu. Zadrzewienia łągowe przetrwały do dziś w dolinach górskich odcinków potoków, zaś tylko pozostałości tych zadrzewień zachowały się wzdłuż niektórych środkowych i dolnych odcinków potoków. Na Przedgórzu Sudeckim zadrzewienia łągowe towarzyszą do dziś, choć w uszczupłej formie, potokowi Brzęczek, który płynie w obrębie niezabudowanej przestrzeni rolnej. O dawnym rodowodzie i szerszym zasięgu tych zadrzewień łągowych przy Brzęczku świadczą rosnące powyżej dna doliny okazałych rozmiarów pojedyncze drzewa jesionowe i wierzbowe. Ta pierwotna szata roślinna obszaru projektu planu została przekształcona antropogenicznie. Obecnie na omawianym obszarze dominuje zieleń, która nie ma większych walorów przyrodniczych, ani kompozycyjnych.
- W opracowaniu ekofizjograficznym zaproponowano objęcie obszaru projektu planu strefą ochrony ekspozycji na obszar Parku Krajobrazowego Gór Sowich, o szerokości 1000 m od granic parku. Przewidziane do realizacji przedsięwzięcia inwestycyjne w zasięgu proponowanej do ustalenia strefy ochrony ekspozycji na obszar Parku Krajobrazowego Gór Sowich nie mogą ograniczać panoram widokowych na próg morfologiczny Gór Sowich, co było przedmiotem szczegółowych rozważań przy ustalaniu przede wszystkim wysokości projektowanej zabudowy.
- Należy podkreślić, że w przywołanym powyżej opracowaniu ekofizjograficznym obszar projektu planu zaliczono do strefy o korzystnych dla budownictwa warunkach geotechnicznych, hydrogeologicznych i mikroklimatycznych, z dogodnymi ukształtowanie terenu.
- W granicach obszaru projektu planu nie występują obiekty ujęte w ewidencji zabytków, ani wpisane do rejestru zabytków.

- W opublikowanym w kwietniu 2019 r. raporcie WIOŚ „Ocena jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego w 2018 roku”, dla strefy dolnośląskiej stwierdzono potrzebę realizacji działań naprawczych mających na celu poprawę jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi z uwagi na przekroczenia pyłu PM10, arsenu, benzo(a)pirenu i ozonu, przy czym przekroczenia poziomu docelowego arsenu rejestrowane przez stacje pomiarowe w Głogowie i Legnicy. Obecnie na obszarze Bielawy nie ma żadnego punktu monitoringu jakości powietrza. Najbliżej położonym punktem pomiarowym jest miejska stacja Dzierżonów – Piłsudskiego, w której odnotowano przekroczenia dopuszczalnej liczby przekroczeń normy średniodobowej. Za główną przyczynę występowania przekroczeń zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym PM10 oraz benzo(a)pirenem w okresie zimowym wskazano emisję z systemów indywidualnego ogrzewania budynków i utrudnione warunki rozprzestrzeniania zanieczyszczeń (szczególnie w kotlinach). Inne przyczyny występowania przekroczeń to m. in. emisja zanieczyszczeń z transportu drogowego oraz niezorganizowana emisja pyłu z dróg i terenów przemysłowych.
- W obszarze projektu planu najbardziej dokuczliwy hałas może być związany z ruchem komunikacyjny oraz hałas emitowany podczas pracy urządzeń sportowo-rekreacyjnych, jak imprez masowych odbywających się sporadycznie na omawianym terenie. Na obszarze projektu planu ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obiekty przemysłowe znacznie pogarszające stan środowiska akustycznego.

Ze względu na charakter przewidywanego zagospodarowania w ocenianym projekcie planu, ewentualne znaczące oddziaływanie nie powinno znacząco wykraczać poza granice obszaru objętego projektem planu. Dlatego też charakterystykę środowiska i jego stanu ograniczono do tego właśnie obszaru.

7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU.

W podsumowaniu opracowania ekofizjograficznego dla miast Bielawa stwierdzono, iż że na obszarze miasta nie obserwuje się zagrożeń i ostrych konfliktów środowiskowych. Zwraca się uwagę na niezadowalający stan jakości powietrza i wód powierzchniowych.

Na terenie objętym projektem planu i w jego najbliższym sąsiedztwie występują lokalne, negatywne zjawiska związane z degradacją środowiska, wynikające przede wszystkim z emisją

hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. Źródła emisje zanieczyszczeń spowodowane ruchem komunikacyjnym, jak i mogącymi jeszcze występować przestarzałymi systemami grzewczymi na terenach położonych w sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu. Głównymi źródłami zanieczyszczeń powietrza na terenie miasta Bielawa są procesy spalania paliw w celach grzewczych oraz inne źródła zorganizowanej emisji zanieczyszczeń z różnorodnych procesów technologicznych. Główne punktowe źródła potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko stanowią przede wszystkim: lokalne kotłownie, gospodarstwa domowe, działalność gospodarcza, w tym rolnicza. Należy pamiętać, że zjawiska te występują jednak na większości terenów osadniczych woj. dolnośląskiego.

Źródłami potencjalnych negatywnych uciążliwości i zagrożeń dla środowiska na obszarze objętym projektem planu, może być również ruch samochodowy, stanowiący źródło emisji niskiej. Jednakże zarówno na obszarze projektu planu, jak i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występuje wzmożony ruch samochodowy, jak również nie przewiduje się znaczącego wzrostu tego ruchu. Wspomniany ruch samochodowy, ale również urządzenia sportowo-rekreacyjne oraz korzystający z terenu rekreacyjnego ludzie, mogą stanowić źródła hałasu.

Niekorzystne oddziaływania ze strony obiektów usługowych znajdujących się na obszarze projektu planu, mogą być związane również z wytwarzanymi przez nie odpadami - jeśli nie będą one w odpowiedni sposób zagospodarowywane, magazynowane i utylizowane, mogą zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne.

Potencjalne negatywne oddziaływania różnych kategorii i ich skutki opisano w rozdziale 9. Problemy ochrony środowiska, które mogą potencjalnie wystąpić na obszarze projektu planu i w jego sąsiedztwie, nie są obecnie znaczące. Niemniej w wyniku realizacji ustaleń projektu planu pojawią się - na obszarze nim objętym - nowe negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym przede wszystkim mające wpływ na stan jakości powietrza oraz lokalny klimat akustyczny. Z drugiej jednak strony urzeczywistnienie regulacji projektu planu pozwoli na uporządkowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru nim objętego, podniesienie standardów zabudowy i aktywizację omawianego obszaru.

Brak realizacji ustaleń projektu planu również wpłynie na zmianę obecnej jakości środowiska. BOWIEM W TAKIM PRZYPADKU UTRZYMANIA DOTYCHCZASOWEGO ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA LUB URZECZYWIŚNIONA USTALEŃ OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW, RÓWNIEŻ – JAK W PRZYPADKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU – ZOSTANIE WPROWADZONE ZAGOSPODAROWANIE REKREACYJNO-SPORTOWE ORAZ MIESZKANIOWE, W TYM ZABUDOWA WIELORODZINNA. Wystąpią więc na analizowanym obszarze związane z takim sposobem wykorzystania terenu źródła oddziaływań na środowisko, a co za tym idzie, zmianie ulegnie również obecny stan środowiska.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują obiekty i obszary chronionej przyrody. Obszary takie, o cennych walorach przyrodniczych, występują poza jego granicami. Realizacja przewidzianego w projekcie planu zainwestowania, z uwagi na jego charakter i niewielką skalę nie będzie znacząco oddziaływać na te walory.

8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU MIEJSCOWEGO, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU.

Ochrona środowiska jest realizowana w Polsce poprzez odpowiednie akty prawne, w tym ustawy i rozporządzenia. Jest to w części wynikiem celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Za jeden z najważniejszych krajowych aktów prawnych dotyczących ochrony środowiska należy uznać wspomnianą już wcześniej ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie której sporządzona została niniejsza Prognoza. Przywołana ustawa jest wynikiem ustaleń międzynarodowych - w Artykule 14 Konwencji o Różnorodności Biologicznej (sporządzonej w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r.) określona została potrzeba wykonywania ocen oddziaływania na środowisko dla projektów, które mogą mieć istotne negatywne skutki dla różnorodności biologicznej (w celu uniknięcia lub zmniejszenia takich skutków). Ponadto treść ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko jest wynikiem wdrożenia do prawa polskiego dyrektyw Wspólnoty Europejskiej, wśród których można wymienić:

- dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157). Celem tej dyrektywy jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z tą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko;

- dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003, str. 26; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne). Celem dyrektywy jest m. in. zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości poprzez stosowanie zasady przezorności (przewidywania ewentualnych negatywnych skutków działań) i prewencji (zapobiegania zanieczyszczeniom i likwidacji ich u źródła).

Ustalenia projektu planu realizują głównie cele poprzez zadania z zakresu odnawialnych źródeł energii oraz poprawę jakości powietrza ze względu na przekroczenie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu. Ponadto, przy ustalaniu zasad zagospodarowania poszczególnych terenów w projekcie planu wzięto również pod uwagę potrzebę ochrony środowiska przez zapewnienie zasygnalizowaną w inwentaryzacji przyrodniczej możliwość występowania przy zbiorniku ochronionych gatunków ptaków. Na terenach ML-UT-US ograniczono zatem możliwość zabudowy do 30% działki budowlanej, przy zachowaniu 50% powierzchni biologicznie czynnej.

9. IDENTYFIKACJA I OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W OPARCIU O ANALIZĘ USTALEŃ I ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH PROJEKTU PLANU.

W projekcie Planu wyznaczono dwa tereny „ML-UT-US” dla zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej lub usług sportu i rekreacji lub usług sportu i rekreacji.

W obowiązującym planie teren „1.ML-UT-US” przeznaczony był dla zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności i/lub zabudowy wielorodzinnej. Zabudowa wielorodzinna mogłaby być realizowana w formie III kondygnacyjnej zabudowy. W projekcie planu obniżona maksymalną wysokość zabudowy do 2 kondygnacji. Z kolei na terenie „2.ML-UT-US” przeznaczonym w obowiązującym planie dla usług turystycznych, gastronomicznych oraz obiektów i urządzeń sportu i rekreacji dopuszczono możliwość realizacji zabudowy letniskowej i rekreacyjnej, jednakże zachowano ustalenia dotyczące maksymalnej wysokości zabudowy. W wyniku uchwalenia planu nie dojdzie zatem do intensyfikacji zabudowy w odniesieniu do planów obowiązujących, a jedynie zostanie wzbogacona oferta zagospodarowania o różnorodne formy zabudowy rekreacyjnej.

W projekcie Planu zawarto również ustalenia, których realizacja pozwoli na ochronę środowiska, w tym tych najcenniejszych ze zidentyfikowanych na obszarze projektu Planu walorów krajobrazowych. Na terenach „ML-UT-US” zabudowa kształtowana będzie na wzór architektury charakterystycznej dla przedgórza sudeckiego. Przejawia się to w ustaleniach projektu planu

dotyczących kąta nachylenia połaci dachowych, materiałów pokrycia dachowego czy wymogów odnoszących się do elewacji poszczególnych budynków. Projekt planu realizuje tym samym wytyczne zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym, wynikające z położenia obszaru projektu Planu w strefie ochrony ekspozycji na obszar Parku Krajobrazowego Gór Sowich.

Przy ustalaniu zasad zagospodarowania poszczególnych terenów w projekcie planu wzięto również pod uwagę zasygnalizowaną w inwentaryzacji przyrodniczej możliwość występowania przy zbiorniku ochronionych gatunków ptaków. Na terenach ML-UT-US ograniczono zatem możliwość zabudowy do 30% działki budowlanej, przy zachowaniu 50% powierzchni biologicznie czynnej.

Z zabudową rekreacyjną oraz zagospodarowaniem rekreacyjno-sportowym generalnie nie wiążą się istotne negatywne oddziaływania. Pojawić się jednak mogą nowe (dodatkowe) źródła emisji zanieczyszczeń środowiska, np. z emisji zanieczyszczeń powietrza z niektórych systemów ogrzewania, emisji ścieków, wytwarzania odpadów komunalnych, emisji z ciągów komunikacyjnych dopuszczonych do realizacji na podstawie ustaleń projektu planu, itp. Jeśli będą respektowane ustalenia projektu planu, z pewnością nie nastąpi istotne pogorszenie dotychczasowego stanu środowiska, a zwłaszcza przekroczenie obowiązujących norm tego stanu.

W związku z realizacją ustaleń projektu planu może nastąpić w niewielkim stopniu intensyfikacja powierzchni zabudowanej, a co za tym idzie zmiana powierzchni biologicznie czynnej. Aby nie dopuścić do niekontrolowanego pomniejszenia istniejącej powierzchni biologicznie czynnej i całkowitego zabudowania obszarów projektu planu, w omawianym projekcie nakazano zachowanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na każdej działce budowlanej przeznaczonej dla zabudowy lub innego zainwestowania. Ponadto w projekcie planu określono maksymalny udział powierzchni zabudowy. Zmiany te nie będą jednak istotne z uwagi na znikomy udział niezabudowanych dotychczas działek budowlanych.

Część oddziaływań związanych z realizacją ustaleń projektu planu będzie miała charakter czasowy, gdyż wystąpi na etapie wznoszenia nowej zabudowy. Podczas prac budowlanych dojdzie do niewielkich – ze względu na skalę obszaru i potencjalnej zabudowy - emisji pyłu pochodzącego z materiałów budowlanych oraz emisji spalin (głównie tlenku węgla, dwutlenku azotu i węglowodorów) z pracujących maszyn budowlanych i ruchu pojazdów transportowych. Wpływ powyższych emisji na stan i jakość środowiska nie będzie znacząco negatywny. Oddziaływania te będą bowiem występowały tylko przez pewien (prawdopodobnie krótki) czas - do momentu zakończenia budowy, na ograniczonej przestrzeni. Również ich ilość nie będzie znacząca – z uwagi na niewielką, lokalną skalę potencjalnych inwestycji.

W wyniku prac budowlanych zniszczona zostanie wierzchnia warstwa glebowa, w tym

porastająca ją roślinność. Naruszenie wierzchniej warstwy glebowej będzie miało charakter stały - w miejscu posadowienia budynków.

Prace budowlane będą wiązać się z emisją hałasu. W zasięgu strefy, o normowanym poziomie hałasu, będą prowadzone prace polegające na realizacji budynków czy innych obiektów i urządzeń dopuszczonych w projekcie planu. Uciążliwości te będą miały prawdopodobnie krótkotrwały i lokalny charakter.

Kolejne kategorie niekorzystnych oddziaływań na środowisko pojawią się na etapie użytkowania nowych obiektów i urządzeń dopuszczonych na omawianym obszarze. Będą to prawdopodobnie influencje o charakterze: bezpośrednim, skumulowanym, długoterminowym lub stałym. Z okresem eksploatacji zabudowy mogą być związane przede wszystkim emisje zanieczyszczeń: powietrza (z systemów grzewczych), ścieków i odpadów stałych. Jednak wielkość tych emisji nie będzie znacząca. Ewentualne imisje nie powinny przekroczyć odpowiednich obowiązujących norm. Oddziaływania te będą miały charakter czasowy (np.: emisje zanieczyszczeń powietrza wystąpią jedynie w okresie grzewczym). W kwestii zabezpieczenia środowiska przez zagrożeniami wywołanymi wytwarzaniem odpadów, w projekcie planu nie określono jednoznacznie docelowych rozwiązań, dopuszczając różne możliwości, w tym rozwiązania indywidualne i wskazano na potrzebę stosowanie w tym zakresie obowiązujących przepisów odrębnych. Zagadnienia te regulowane są bowiem szczegółowo przez inne przepisy obowiązujące w gminie, np. przyjęty uchwałą Rady Miejskiej „Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Bielawa”.

Należy podkreślić, że skala negatywnego oddziaływania nowego zagospodarowania osadniczego (po jego realizacji) na środowisko, będzie zależała oraz zachowań właścicieli i użytkowników poszczególnych obiektów oraz od jakości przyjętych rozwiązań architektonicznych, których nie określa się szczegółowo w projekcie planu. Prawdopodobnie w tych rozwiązaniach zostanie uwzględniona konieczność ochrony lokalnych walorów środowiska, co stanowiłoby realizację ustaleń projektu planu dotyczących minimalizacji negatywnych skutków eksploatacji projektowanych obiektów na środowisko.

Potencjalnym źródłem zanieczyszczenia powietrza, jak i zagrożeń dla klimatu akustycznego, może być ruch komunikacyjny. Wielkość tych emisji nie zwiększy się w sposób znaczący od dotychczasowego, z uwagi na znikomą ilość niezbudowanych dotychczas terenów przeznaczonych dla zabudowy.

W trakcie prac budowlanych dojdzie do zniszczenia wierzchniej warstwy glebowej, w tym porastającej ją roślinności. Część powierzchni, która nie zostanie zabudowana czy utwardzona, zapewne zostanie przywrócona do pierwotnego stanu, co w efekcie powinno doprowadzić do

ustabilizowania stosunków gruntowo-wodnych. Natomiast w miejscach posadowienia budynków i pod drogami, dojdzie do całkowitego zniszczenia obecnej powierzchni terenu, w tym roślinności. Należy jednak zauważyć, że omawiane influencje będą dotyczyły obszaru, na którym gleby już są silnie przekształcone. Także roślinność obszaru projektu planu nie ma generalnie większych walorów przyrodniczych. Jedyne część z drzew rosnących w zasięgu obszaru projektu Planu ma walory krajobrazowe. Warto podkreślić, że na powierzchniach nie zabudowanych/utwardzonych zostanie wprowadzona zieleń urządzone, co niewątpliwie wpłynie korzystnie na lokalny krajobraz i bioróżnorodność.

Przedstawione w niniejszym rozdziale kategorie negatywnego oddziaływania na środowisko związane są także z zagospodarowaniem istniejącym na przedmiotowym obszarze lub tym przewidzianym w obowiązującym planie. Urzeczywistnienie regulacji zawartych w analizowanym projekcie planu, nie spowoduje pojawienia się tu dodatkowych znaczących źródeł negatywnych wpływów na środowisko. Generalnie w stosunku do ustaleń obowiązującego planu, określone w projekcie Planu przeznaczenie i sposoby zagospodarowania terenów, nie będą generować znacząco większego oddziaływania na środowisko.

Rodzaje oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska ze strony ustaleń ocenianego projektu planu (w przypadku ich realizacji) ujęte zostały w tabeli poniżej:

| Lp. | Komponent środowiska | Rodzaj oddziaływań na środowisko |
|-----|--------------------------|--|
| 1 | Różnorodność biologiczna | Utrzymanie dotychczasowej zielni towarzyszącej zabudowie. |
| 2. | Ludzie | Planowane zagospodarowanie nie spowoduje pogorszenia jakości środowiska, a tym samym warunków życia na rozpatrywanych obszarach. Daje natomiast możliwość poprawy warunków życia poprzez zabezpieczenie ochrony ładu przestrzennego. |
| 3 | Zwierzęta | Teren już zabudowany. Brak istotnych zmian z uwagi na znikomy przyrost nowej zabudowy. |
| 4. | Roślinność | Utrzymanie dotychczasowej zielni. |
| 5. | Wody | Wpływ planowanego zainwestowania nie powinien mieć znaczącego, bezpośredniego wpływu na wody powierzchniowe, gdyż utrzymane zostaje dotychczasowe przeznaczenie terenu. |
| 6. | Powietrze atmosferyczne | Nie powinna się pogorszyć jakość powietrza atmosferycznego pomimo przyrostu zabudowy (i tym samym źródeł emisji). Imisja nie powinna przekroczyć obowiązujących w tym zakresie norm. Do działań zmierzających do poprawy jakości powietrza można zaliczyć stosowania jedynie niskoemisyjnych systemów ogrzewania (obecnie główne źródło emisji zanieczyszczeń powietrza) – jednakże są to działania niezależnie od ustaleń projektu planu. |
| 7. | Powierzchnia ziemi | Obszar projektu planu stanowią głównie grunty zabudowane, a zatem nie przewiduje się istotnych zmian. |

| Lp. | Komponent środowiska | Rodzaj oddziaływań na środowisko |
|-----|--|---|
| 8. | Krajobraz | Ustalone w projekcie planu wskaźniki kształtowania zabudowy pozwolą na zachowanie ładu przestrzennego i ochronę krajobrazu kulturowego. |
| 9. | Klimat akustyczny | Nie przewiduje się wzrostu natężenia ruchu komunikacyjnego, którym może być głównym źródłem hałasu. |
| 10. | Zasoby naturalne | Na obszarze objętym projektem planu nie ma udokumentowanych złóż surowców mineralnych, a także nie wydaje się, aby realizacja ustaleń projektu planu mogłoby mieć wpływ na nieodnawialne zasoby, zatem można przyjąć, że oddziaływanie na zasoby naturalne nie będzie tu występowało. |
| 11. | Środowisko kulturowe i dobra materialne | Na obszarze objętym projektem planu zidentyfikowano obiekt zabytkowy oraz ustalono zasady jego ochrony. |
| 12. | Obiekty i obszary chronionej przyrody, w tym obszary NATURA 2000 | Obszary objęte planem nie znajdują się w zasięgu obszarów NATURA 2000 oraz innych obszarów chronionych. Ze względu na charakter i zasięg przewidywanego oddziaływania na środowisko, ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne zapisane w analizowanym projekcie planu nie powinny znacząco oddziaływać na walory przyrodnicze oraz cele ochrony najbliższej położonego Natura 2000 „Ostoja Nietoperzy Gór Sowich” (PLH020071). |

W związku z przewidywanym brakiem znaczącego wpływu na walory środowiskowe na obszarze projektu planu oraz w jego sąsiedztwie, a także na obszary „Natura 2000”, nie wskazuje się określonej kompensacji przyrodniczej.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.

Prognozowany negatywny wpływ na środowisko ustaleń projektu planu w przypadku ich realizacji jest nieznaczący i ograniczony czasowo. Negatywne oddziaływania na środowisko wystąpią głównie na etapie prowadzenia prac budowlanych. Długoterminowe i permanentne oddziaływanie na środowisko, związane z funkcjonowaniem planowanego w projekcie planu zagospodarowania, polegające na emisji zanieczyszczeń powietrza (z systemów ogrzewania i dróg) oraz wód i gleb (odpady i ścieki) również nie będzie znaczące. Bowiem w wyniku realizacji ustaleń projektu planu dojdzie do realizacji zabudowy w technologii i standardach zgodnych z obowiązującymi przepisami odrębnymi dotyczącymi np. gospodarki wodno-ściekowej czy systemów grzewczych.

Z uwagi na brak na obszarze projektu planu większych walorów przyrodniczych, które mogłyby ulec unicestwieniu lub poważnej degradacji, nie ma potrzeby wskazywania rozwiązań mających na celu kompensację przyrodniczą. Nie będzie też znaczącego oddziaływania na cele ochrony oraz integralność obszarów NATURA 2000.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.

Niniejsza prognoza wykonywana była równocześnie z pracami nad projektem planu. W trakcie tych prac dokonano analizy istniejących uwarunkowań i ze względu na stopień zainwestowania terenu objętego projektem planu odstąpiono od rozważania rozwiązań alternatywnych.

W związku z powyższym i wobec faktu, iż dokument planistyczny, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, musi jednoznacznie przesądzać o przyjętych rozwiązaniach planistycznych, nie pozostawiając pola do dodatkowych interpretacji, za korzystniejsze z rozpatrywanych rozwiązań - z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, w tym na warunki życia mieszkańców - przyjęto realizację ustalań projektu planu.

12. STRESZCZENIE.

Analizie w niniejszej Prognozie poddano projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie linii kolejowej do Srebrnej Góry i Campingu Sudety w Bielawie, sporządzany w związku z uchwałą Nr LXXX/718/2023 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Projektem planu objęto tereny przy zbiorniku wodnym „Sudety” o powierzchni około 13,9 ha, które niemalże w całości są we władaniu gminy, za wyjątkiem terenu kolejowego należącego do Skarbu Państwa. W większości grunty użytkowane są jako tereny usług turystycznych, sportu i rekreacji. Część z nich użytkowana jest rolniczo.

Na obszarze projektu planu obowiązują dwa plany miejscowe:

- 1) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w rejonie ul. Janusza Korczaka i zbiornika „Sudety” w Bielawie przyjęty uchwałą nr XLVIII/348/09 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 28 października 2009 roku;
- 2) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru zbiornika wodnego w rejonie ulicy Wysokiej w Bielawie przyjęty uchwałą nr 29/286/16 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 30 listopada 2016 roku.

Zgodnie z ustaleniami obowiązujących planów obszar objęty projektem to teren zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności i (lub) zabudowy wielorodzinnej, teren usług turystycznych, gastronomicznych oraz obiektów i urządzeń sportu i rekreacji, teren kolejowy, teren zieleni urządzonej, oraz teren drogi wewnętrznej.

Celem projektu planu jest uzupełnienie dotychczasowego przeznaczenia o funkcję rekreacji indywidualnej, zmianę dotychczasowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej na zabudowę letniskową, a także uporządkowanie i ujednolicenie zasad realizacji usług sportu, rekreacji i turystyki, z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających z sąsiedztwa Parku Krajobrazowego Gór Sowich.

W projekcie planu wskazano następujące grupy terenów:

- 1) **ML-UT-US** – tereny zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej lub usług sportu i rekreacji lub usług sportu i rekreacji;
- 2) **ZP** – tereny zieleni urządzonej;
- 3) **KKK** – teren komunikacji kolejowej;
- 4) **KR** – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

Regulacje zawarte w projekcie planu skonstruowano tak, by nie naruszały ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, którego ostatnia ujednolicona wersja została przyjęta Uchwałą Nr LVI/552/14 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 29 października 2014 r. Teren objęty projektem planu w Studium został określony jako MN/US oraz jako US - tereny zabudowy mieszkaniowej średniej intensywności/ tereny usług sportu i rekreacji. Planowane przeznaczenie terenu nie naruszy więc ustaleń Studium.

Prognozowany negatywny wpływ na środowisko ustaleń projektu planu w przypadku ich realizacji jest nieznaczący i ograniczony czasowo. Negatywne oddziaływania na środowisko wystąpią głównie na etapie prowadzenia prac budowlanych. Długoterminowe i permanentne oddziaływanie na środowisko, związane z funkcjonowaniem planowanego w projekcie planu zagospodarowania, polegające na emisji zanieczyszczeń powietrza (z systemów ogrzewania i dróg) oraz wód i gleb (odpady i ścieki) również nie będzie znaczące. Bowiem w wyniku realizacji ustaleń projektu planu dojdzie do realizacji zabudowy rekreacyjnej i sportowej w technologii i standardach zgodnych z obowiązującymi przepisami odrębnymi dotyczącymi np. gospodarki wodno-ściekowej czy systemów grzewczych.

Regulacje zawarte w projekcie planu uwzględniają - w możliwym zakresie - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym.

Załącznik nr 1

do prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie linii kolejowej do Srebrnej Góry i Campingu Sudety w Bielawie.

OŚWIADCZENIE

Stosownie do art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zmianami) oświadczam, że jako autor prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie linii kolejowej do Srebrnej Góry i Campingu Sudety w Bielawie, spełniam wymagania art. 74 a ust. 2 pkt 2 ww. ustawy.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. Marzena Wolny

