

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU W REJONIE
ALEI ŚW. JANA PAWŁA II I PRZEDGÓRZA ŁYSEJ GÓRY W BIELAWIE**

Autor:
mgr inż. Karolina Lesiczka



1. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA.

Prognozę oddziaływania na środowisko dotyczącą projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Alei Św. Jana Pawła II i przedgórza Łysej Góry w Bielawie, sporządzono na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zmianami) oraz w oparciu o art. 46 pkt 1 i art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zmianami).

Ilekczo w niniejszym opracowaniu jest mowa o **projekcie planu**, rozumie się przez to projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Alei Św. Jana Pawła II i przedgórza Łysej Góry w Bielawie, zaś analogicznie przez określenie **Prognoza** - rozumie się Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Alei Św. Jana Pawła II i przedgórza Łysej Góry w Bielawie.

2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.

3. 2.1. Zawartość i główne cele projektu planu.

Projekt planu jest realizacją uchwałą Nr LVIII/510/2022 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 25 maja 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Objęto nim obszar o powierzchni ok. 96 ha, użytkowane jako tereny rolnicze. Jest to teren będący w części we władaniu gminy oraz osób prywatnych.

Celem projektu planu jest przede wszystkim potrzeba ustalenia przeznaczenia, zasad zabudowy i zagospodarowania oraz ochrony cennych przyrodniczo kompleksów rolnych przed chaotyczną zabudową od strony obwodnicy, a także rozwiązania istniejących i potencjalnych problemów przestrzennych. Przyjęcie planu miejscowego dla tego obszaru jest tym bardziej pożądane, gdyż na przeważającej jego części obszaru nie ma obowiązującego planu miejscowego.

W projekcie planu wskazano następujące grupy terenów, których przeznaczenie wynika przede wszystkim z obecnego sposobu użytkowania terenu lub funkcji ustalonej w Studium. Są to następujące klasy przeznaczenia terenów:

- 1) **US** – teren usług sportu i rekreacji;
- 2) **US-UG-UT** – teren usług sportu i rekreacji lub usług gastronomi lub usług turystyki;

- 3) **RN** – teren rolnictwa z zakazem zabudowy;
- 4) **RZP** – teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych;
- 5) **RZM** – teren zabudowy zagrodowej;
- 6) **KDR-KDG** – teren drogi głównej ruchu przyspieszonego lub drogi głównej;
- 7) **KDZ** – teren drogi zbiorczej;
- 8) **KDL** – teren drogi lokalnej;
- 9) **KR** – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

Projekt planu określa opisane powyżej przeznaczenia poszczególnych terenów oraz zawiera ustalenia dotyczące m. in. zasad ochrony zabytków, środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, a także regulacje dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. W projekcie tym zawarto również ustalenia odnoszące się do: modernizacji, rozbudowy oraz budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, ustalono w nim parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym m. in.: linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy, wypełniający tym samey ustawowe wymogi dotyczące zakresu projektu planu miejscowego.

Zawartość merytoryczną projektu planu opracowano w oparciu o art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W projekcie planu określono ustalenia dotyczące niemalże wszystkich obligatoryjnych elementów określonych w art. 15 ust. 2, z wyjątkiem tych, dla których na obszarze objętym projektem planu brak jest uwarunkowań oraz przedmiotu ustaleń. Nie było potrzeby określania w projekcie planu żadnego z ustaleń fakultatywnych wyszczególnionych w art. 15 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

4. 2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami.

Projekt planu, po przyjęciu przez Radę Miejską, jak każdy plan miejscowy będzie elementem realizacji polityki przestrzennej gminy określonej w jej Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a jego ustalenia nie naruszają (jak to wymaga ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) postanowień Studium. Należy podkreślić, że zapisy projektu planu nie naruszają ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielawa. Studium z kolei – jako akt niższego rzędu – uwzględnia ustalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa.

Ponadto opracowując projekt planu uwzględniono gminne strategie, plany i programy, których opracowanie w niektórych przypadkach wynika z obowiązku, jaki został nałożony na gminy przez przepisy prawa.

Regulacje zawarte w projekcie planu skonstruowano tak, by nie naruszały ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, którego ostatnia ujednolicona wersja została przyjęta Uchwałą Nr LVI/552/14 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 29 października 2014 r. Teren objęty projektem planu w Studium został określony jako:

1) tereny użytków rolnych, na których należy maksymalnie ograniczać zabudowę rozproszoną; dopuszczalne intensywne ogrodnictwo oraz uprawy pod szkłem lub folią, tworzenie gospodarstw agroturystycznych – w granicach wyznaczonych w projekcie planu terenów „RZP” i „RZM”;

2) teren przestrzeni rolniczej z zakazem zabudowy (R) – w granicach terenu oznaczonego w projekcie symbolem „RN”;

3) teren rekreacyjno-sportowe (US, US1) – w granicach terenów „US” i „US-UG-UT”.

Planowane przeznaczenie terenu nie naruszy więc ustaleń Studium.

5. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.

Analiza oddziaływań na środowisko została przeprowadzona w oparciu o dane źródłowe przedstawione w spisie zamieszczonym poniżej. Prognozę wykonano w pełnym zakresie, jaki określony został w art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zaś stopień szczegółowości Prognozy odpowiada szczegółowości właściwej dla projektu planu oraz uwzględnia charakter dostępnych informacji. Ponadto uwzględniono zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko uzgodniony z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu;
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Dzierżonowie.

Charakterystykę stanu środowiska dokonano z uwzględnieniem informacji własnych oraz innych materiałów wymienionych na końcu tego rozdziału.

Ocenę oddziaływania na środowisko przeprowadzono analizując czy w wyniku realizacji ustaleń projektu planu wystąpią inne (dodatkowe) kategorie negatywnych influencji na środowisko, niż w przypadku ustaleń obowiązującego planu miejscowego. Przeanalizowano także czy wielkość i zasięg tych potencjalnych negatywnych oddziaływań ulegnie zmianie.

Przy sporządzaniu Prognozy wykorzystano następujące materiały:

- 1) Jankowski, W. Inwentaryzacja przyrodnicza województwa dolnośląskiego. Miasto Bielawa, Wrocław 2005 r.;

- 2) Kondracki, J. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2002 r.;
- 3) Państwowy Instytut Geologiczny. Centralna baza danych geologicznych. (<http://geoportal.pgi.gov.pl>);
- 4) Państwowa Służba Hydrologiczna; (<http://epsh.pgi.gov.pl/epsh>);
- 5) Pracownia Ekofizjografii Urbanistycznej s.c. w Kłodzku, Barbara Kaczmarek, 2018;
- 6) Program Ochrony Środowiska dla Gminy Bielawa, przyjęty uchwałą Nr 21/188/16 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 30 marca 2016 r.;
- 7) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Formy Ochrony Przyrody na terenie województwa dolnośląskiego. Internet (www.wroclaw.rdos.gov.pl);
- 8) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2016 poz. 1967);
- 9) Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Bielawa na lata 2014-2020, przyjęta Uchwałą Nr XLVII/458/14 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 29 stycznia 2014 r.;
- 10) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zespołu miast Dzierżoniów, Bielawa, Pieszyce, przyjęte Uchwałą Nr XXVIII/220/2000 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 29 listopada 2000 r..

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU.

Jedną z metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu będzie, wynikająca z *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, ocena zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy wykonywana w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, przeprowadzanej przez Burmistrza Bielawy co najmniej raz w okresie kadencji rady gminy (art. 32 ust. 1 i 2 przywołanej ustawy). Przy sporządzaniu tego typu oceny, w ramach wypełnienia obowiązku nałożonego na Burmistrza Bielawy przez art. 55 ust. 5 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* (prowadzenie monitoringu skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu) należałoby rozszerzyć zakres wymaganej kontroli. Zatem monitoring ten, jak i ocena zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, wykonywane byłyby przynajmniej raz na pięć lat (okres jednej kadencji rady miejskiej).

Ze względu na zakres ustaleń projektu planu nie przewiduje się konieczności prowadzenia dodatkowych szczegółowych analiz skutków realizacji postanowień tego dokumentu. Obowiązek przeprowadzenia oceny, o której mowa w przywołanej powyżej ustawie o planowaniu i

zagospodarowaniu przestrzennym, wydaje się adekwatnym narzędziem analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu. Także częstotliwość jej przeprowadzania jest wystarczająca.

7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Ze względu na położenie obszaru projektu planu w odległości co najmniej 15 km od granic państwowych oraz z uwagi na niewielką skalę oraz zasięg przewidywanego negatywnego oddziaływania na środowisko ze strony planowanego zagospodarowania, oddziaływania o charakterze transgranicznym nie będą miały miejsca.

8. CHARAKTER I STAN ŚRODOWISKA W GRANICACH OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU ORAZ NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

- Gmina Bielawa administracyjnie położona jest w południowej części powiatu dzierzoniowskiego, zaś powiat dzierzoniowski - w południowej części województwa dolnośląskiego. Obszar objęty projektem planu położony jest w północno-wschodniej części miasta, u podnóża wzniesienia o nazwie Łysa Góra.
- Obszar opracowania stanowią głównie tereny rolne.
- Pod względem fizyczno-geograficznym obszar projektu Planu położony jest w zasięgu mezoregionu Obniżenie Podsudeckie (332.15), według dziesiętnego podziału regionalnego J. Kondrackiego [5]). Mazoregion ten obejmuje środkową część Przedgórze Sudeckiego Z takiego położenia wynikają zasadnicze rysy charakteru przyrodniczych uwarunkowań omówionych w prognozie. Obszar objęty projektem Planu jest pagórkowaty.
- Obniżenie Podsudeckie posiada bardzo żyzne gleby, przez co jest intensywnie wykorzystywane rolniczo. Występują tu bardzo dobre warunki glebowe i klimatyczne, co powoduje, że dobrze rosną tu wymagające rośliny takie jak pszenica i buraki cukrowe. Przeważają tu gleby kompleksu pszennego dobrego i pszennego wadliwego, przy dość wysokim udziale kompleksów użytków zielonych średnich i słabych. Dominującymi typami genetycznymi gleb są brunatne wylugowane, brunatne właściwe oraz pseudobielice, na większości obszaru wytworzone na podłożu glin średnich pylastych lub glin lekkich pylastych. Średni wskaźnik produktywności gruntów ornych na obszarze gminy (wg klasyfikacji IUNG) wynosi 86,6 pkt. Przydatność rolnicza gleb jest więc wysoka, wyższa niż średnia krajowa

(66,6). Grunty rolnicze w granicach projektu planu są w większości pozostawione w dotychczasowym rolniczym sposobie zagospodarowania, zaś te położone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej przeznaczone na cele mieszkaniowe.

- W sąsiedztwie obszaru projektu planu nie ma znaczących emitorów zanieczyszczeń gleb jednakże przeprowadzenie analizy stanu gleb na tym terenie jest znacznie utrudnione i nie sposób jednoznacznie ocenić stanu gleb, gdyż na terenie Bielawy w chwili obecnej nie ma zlokalizowanych punktów pomiarowo-kontrolnych Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska ani punktów krajowej sieci monitoringu gleb, jak i brak jest ogólnodostępnych informacji, by na obszarze projektu planu lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, przeprowadzono inne badania stanu jakości gleb.
- Woda gruntowa w obszarze opracowanie występuje na różnych poziomach i uwarunkowana jest budową geologiczną. Głębokość występowania może ulegać dużym wahaniom sezonowym.
- Pod względem geologicznym obszar Planu obejmuje fragment bloku przedsudeckiego, przykryty grubą warstwą osadów neogeńskich i plejstocenijskich.
- Główna część zasobów wód podziemnych w rejonie obszaru Planu jest zasilana z obszaru sowiogórskiego. Wody podziemne występują w utworach porowych czwartorzędowych oraz w uszczelnionych utworach metamorficznych prekambry. Wodonośność podłoża jest niska (przeciętnie 5-10 m³/h). Główne zasoby wód podziemnych w tej części gminy wiążą się z utworami proterozoicznymi. Na obszarze Planu występują utwory powierzchniowe półprzepuszczalne lub przepuszczalne. Główne strefy wód użytkowych są jednak na tym obszarze w większości dość dobrze izolowane od powierzchni terenu
- Obszar objęty projektem planu położony jest w zasięgu jednostki planistycznej gospodarowania wodami „Piława od źródła do Gniłego Potoku”, która stanowi część scalonej części wód powierzchniowych „Piława” (SO0807). Zgodnie z zapisami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, jak i „Oceną stanu jednolitych części wód powierzchniowych (...)”, jednostka ta została oceniona jako silnie zamieniona część wód o złym stanie, który uniemożliwia osiągnięcie złożonych celów środowiskowych. Równocześnie określono, że brak jest środków technicznych umożliwiających przywrócenie odpowiedniego stanu wód w wymaganym okresie.
- Stan wód jednolitej części wód podziemnych, w granicach której położony jest obszar projektu Planu (JCWP nr 112) został sklasyfikowany na punkcie Jodłownik w I półroczu 2011 r. jako „niezadowalająca jakość wód”, zaś w II półroczu jako „dobra jakość wód”.

- Główna część zasobów wód podziemnych w rejonie obszaru projektu planu jest zasilana z obszaru sowiogórskiego. Wody podziemne występują w utworach porowych czwartorzędu oraz w uszczelnionych utworach metamorficznych prekambriu. Wodonośność podłoża jest niska (przeciętnie 5-10 m³/h). Główne zasoby wód podziemnych w tej części gminy wiążą się z utworami proterozoicznymi. Na obszarze projektu planu występują utwory powierzchniowe półprzepuszczalne lub przepuszczalne. Główne strefy wód użytkowych są jednak na tym obszarze w większości dość dobrze izolowane od powierzchni terenu.
- Obszar położony jest poza granicami terenu zagrożonego podtopieniami i zalaniem powodziowym. Ponadto na obszarze Bielawy nie występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP) ani związane z nimi strefy ochronne – najwyższej i wysokiej ochrony wód podziemnych (ONO i OWO).
- Najważniejszymi źródłami zanieczyszczeń wód w ciekach powierzchniowych oraz płytkich wód gruntowych na obszarze Gminy jest intensywnie użytkowana rolnicza przestrzeń produkcyjna, słabo wyposażone w sprawne (i odpowiedniego standardu) systemy odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków. Kolejnym poważnym źródłem zanieczyszczeń wód są odpady płynne z hodowli zwierząt trafiające na pola bez żadnego przetworzenia.
- Obszar gminy Bielawa należy do rejonów ubogich pod względem występowania kopalin użytkowych. Na terenie gminy, a tym samym na obszarze projektu planu, nie stwierdzono występowania udokumentowanych złóż surowców mineralnych.
- Na obszarze projektu planu nie występują grunty narażone w erozje wodną.
- Klimat Bielawy jest umiarkowany zimny. W półroczu ciepłym jest typu chłodnego, pochmurnego, lub bardzo pochmurnego i wilgotnego; w półroczu chłodnym klimat jest typu ciepłego, umiarkowanie słonecznego i umiarkowanie wilgotnego. Obszar ten charakteryzuje się średnią temperaturą roczną 7-8 °C na obszarze przedgórskim, a w górach obniża się wraz ze wzrostem wysokości terenu do 4-5°C. Lipiec jest najcieplejszym miesiącem w roku, zaś najniższa średnia temperatura w roku występuje w styczniu i wynosi ok -3 °C. Okres wegetacyjny trwa około 220 dni. Na terenie gminy Bielawa notuje się przewagę wiatrów z kierunku południowego (17-18%), a drugorzędnie – z zachodniego (16-18%). Średnia prędkość wiatru wynosi w części przedgórskiej 3,5-5,0 m/s. Frekwencja cisz atmosferycznych wynosi 10-15% w części przedgórskiej. Średnia roczna suma opadów w mieście Bielawa wynosi około 595 mm, które wstępują nawet w najsuchszych miesiącach roku.
- Na obszarze objętym projektem planu nie ustanowiono form ochrony przyrody (w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody). W znacznej odległości od granic obszaru projektu Planu, w granicach powiatu dzierzoniowskiego, wyznaczono natomiast następujące specjalne obszary

ochrony siedlisk sieci Natura 2000: Wzgórza Kiełczyńskie (PLH020021), Kamionki (PLH020005), Masyw Ślęży (PLH020040), Kiełczyn (PLH020099), Ostoja Nietoperzy Gór Sowich (PLH020071), Wzgórza Niemczańskie (PLH020082). Najbliżej obszaru objętego projektem Planu znajduje się obszar Natura 2000 „Ostoja Nietoperzy Gór Sowich” (PLH020071) – położony około 1,5 km na południowy-zachód od obszaru projektu Planu. Obszar obejmuje większość pasma Gór Sowich.

- W podobnej odległości od obszaru projektu Planu położony jest Park Krajobrazowy Gór Sowich – około 1,2 km na południowy-zachód od obszaru projektu Planu. Rozciąga się on na długości około 18 km, zgodnie z grzbieciem głównym, od Przełęczы Woliborskiej na południowym wschodzie, aż po okolice Jedliny-Zdroju na północnym zachodzie obejmując najwyższe wzniesienia: Wielką Sowę, Kalenicę i Słoneczną. Park znajduje się na obszarze powiatów: kłodzkiego, wałbrzyskiego, dzierzoniowskiego i ząbkowickiego. Mimo że góry nie posiadają wybitnych walorów przyrodniczych, park utworzono głównie ze względu na wysokie walory krajoznawcze i krajobrazowe. W parku zachowały się partie pierwotnej Puszczy Sudeckiej z udziałem: buka, wiązu, modrzewia i grabu. W obrębie parku znajduje się leśny rezerwat przyrody Bukowa Kalenica ze skarłowaciałym bukiem dolnośląskim. Z wartych wymienienia gatunków ptaków występują tutaj m.in.: włośnica *Aegolius funereus*, Bocian czarny *Ciconia nigra*, Dzięcioł średni *Dendrocopus medius*, trzemielojad *Pernis apivorus* czy sóweczka *Glaucidium passerinum*.
- Jak wynika z „Inwentaryzacji przyrodniczej Województwa Dolnośląskiego. Miasto Bielawa” (Fulica - Jankowski Wojciech, Wrocław 2005), na terenie objętym projektem planu nie występują obszary prawnie chronione ani stanowiska roślin czy zwierząt gatunków chronionych.
- W granicach obszaru projektu planu z obiektów zabytkowych zidentyfikowano wpisane do ewidencji zabytków stanowiska archeologiczne.
- W opublikowanym w kwietniu 2019 r. raporcie WIOŚ „Ocena jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego w 2018 roku”, dla strefy dolnośląskiej stwierdzono potrzebę realizacji działań naprawczych mających na celu poprawę jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi z uwagi na przekroczenia pyłu PM10, arsenu, benzo(a)pirenu i ozonu, przy czym przekroczenia poziomu docelowego arsenu rejestrowane przez stacje pomiarowe w Głogowie i Legnicy. Obecnie na obszarze Bielawy nie ma żadnego punktu monitoringu jakości powietrza. Najbliżej położonym punktem pomiarowym jest miejska stacja Dzierżoniów – Piłsudskiego, w której odnotowano przekroczenia dopuszczalnej liczby przekroczeń normy średniodobowej. Za główną przyczynę występowania przekroczeń zanieczyszczenia

powietrza pyłem zawieszonym PM10 oraz benzo(a)pirenem w okresie zimowym wskazano emisję z systemów indywidualnego ogrzewania budynków i utrudnione warunki rozprzestrzeniania zanieczyszczeń (szczególnie w kotlinach). Inne przyczyny występowania przekroczeń to m. in. emisja zanieczyszczeń z transportu drogowego oraz niezorganizowana emisja pyłu z dróg i terenów przemysłowych.

Ze względu na charakter przewidywanego zagospodarowania w ocenianym projekcie planu, ewentualne znaczące oddziaływanie nie powinno znacząco wykraczać poza granice obszaru objętego projektem planu. Dlatego też charakterystykę środowiska i jego stanu ograniczono do tego właśnie obszaru.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU.

W podsumowaniu opracowania ekofizjograficznego dla miast Bielawa stwierdzono, iż na obszarze miasta nie obserwuje się zagrożeń i ostrych konfliktów środowiskowych. Zwraca się uwagę na niezadowalający stan jakości powietrza i wód powierzchniowych. Na terenie objętym projektem planu i w jego najbliższym sąsiedztwie nie występują negatywne zjawiska związane z degradacją środowiska.

Na terenie gminy Bielawa największą uciążliwość stanowi hałas przemysłowy oraz hałas drogowy i kolejowy. W obszarze planu najbardziej dokuczliwy hałas może być związany z ruchem generowanym na obwodnicy miasta w ciągu drogi wojewódzkiej nr 384. Na obszarze planu ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obiekty przemysłowe znacznie pogarszające stan środowiska akustycznego.

Realizacja nowej zabudowy usługowej może przyczynić się do minimalnego wzrostu poziomu hałasu komunikacyjnego, spowodowanego nieznacznym zwiększeniem liczby osób dojeżdżających, ale oddziaływania te będą miały charakter lokalny, zawierający się w granicach obszaru projektu planu.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują obiekty i obszary chronionej przyrody. Obszary takie, o cennych walorach przyrodniczych, występują jedynie w odległym rejonie. Realizacja przewidzianego w projekcie planu zainwestowania nie będzie znacząco oddziaływać na te walory.

10. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU MIEJSCOWEGO, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU.

Ochrona środowiska jest realizowana w Polsce poprzez odpowiednie akty prawne, w tym ustawy i rozporządzenia. Jest to w części wynikiem celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Za jeden z najważniejszych krajowych aktów prawnych dotyczących ochrony środowiska należy uznać wspomnianą już wcześniej ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie której sporządzona została niniejsza Prognoza. Przywołana ustawa jest wynikiem ustaleń międzynarodowych - w Artykule 14 Konwencji o Różnorodności Biologicznej (sporządzonej w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r.) określona została potrzeba wykonywania ocen oddziaływania na środowisko dla projektów, które mogą mieć istotne negatywne skutki dla różnorodności biologicznej (w celu uniknięcia lub zmniejszenia takich skutków). Ponadto treść ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko jest wynikiem wdrożenia do prawa polskiego dyrektyw Wspólnoty Europejskiej, wśród których można wymienić:

- dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157). Celem tej dyrektywy jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z tą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko;
- dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003, str. 26; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne). Celem dyrektywy jest m.in. zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości poprzez stosowanie zasady przezorności (przewidywania ewentualnych negatywnych skutków działań) i prewencji (zapobiegania zanieczyszczeniom i likwidacji ich u źródła).

11. IDENTYFIKACJA I OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W OPARCIU O ANALIZĘ USTALEŃ I ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH PROJEKTU PLANU.

W projekcie planu wyznaczono nowe – względem obecnego sposobu wykorzystywania terenu - tereny klasy przeznaczenia: „US” dla usług sportu i rekreacji, „US-UG-UT” dla usług sportu i rekreacji lub usług gastronomi lub usług turystyki, „RZP” dla produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz „RZM” dla zabudowy zagrodowej. W celu ograniczenia potencjalnych negatywnych oddziaływań ze strony produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych w projekcie planu na terenie „RZP” wykluczono możliwość lokalizacji obiektów chowu i hodowli zwierząt zaś na terenie „RZM”, na którym dopuszczono również usługi agroturystyczne, chów i hodowlę zwierząt ograniczono do 2 DJP w docelowej obsadzie. Wydzielenie terenów zabudowy w gospodarstwach rolnych wynikało z ustaleń Studium, a w przypadku terenu dla zabudowy zagrodowej o symbolu „RZM”, również z wydanej niegdyś decyzji o warunkach zabudowy. Należy podkreślić, że teren zabudowy zagrodowej będzie stanowił kontumację zabudowy dopuszczonej w obowiązującym poza granicami obszaru projektu planu - planem miejscowym. Jednakże na większość terenów rolnych objętych projektem planu – tam gdzie ustalenia Studium na to pozwalały - utrzymano dotychczasowy rolniczy sposób użytkowania terenu z wprowadzonym zakazem zabudowy.

Z zabudową o funkcji rekreacyjno-sportowych, gastronomi lub turystyki, jak i zabudowy związanej z rolnictwem – zwłaszcza przy wprowadzaniu ograniczeń w produkcji rolnej - generalnie nie wiążą się istotne negatywne oddziaływania.

Wraz z nową zabudową pojawić się jednak mogą nowe (dodatkowe) źródła emisji zanieczyszczeń środowiska, np. z emisji zanieczyszczeń powietrza z niektórych systemów ogrzewania, emisji ścieków, wytwarzania odpadów komunalnych, emisji z ciągów komunikacyjnych dopuszczonych do realizacji na podstawie ustaleń projektu planu, itp. Jeśli będą respektowane ustalenia projektu planu, z pewnością nie nastąpi istotne pogorszenie dotychczasowego stanu środowiska, a zwłaszcza przekroczenie obowiązujących norm tego stanu.

W związku z realizacją ustaleń projektu planu może nastąpić w niewielkim stopniu intensyfikacja powierzchni zabudowanej, a co za tym idzie zmiana powierzchni biologicznie czynnej. Aby nie dopuścić do niekontrolowanego pomniejszenia istniejącej powierzchni biologicznie czynnej i całkowitego zabudowania obszarów projektu planu, w omawianym projekcie nakazano zachowanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na każdej działce budowlanej przeznaczonej dla zabudowy lub innego zainwestowania. Ponadto w projekcie planu określono maksymalny udział powierzchni zabudowy. Zmiany te nie będą jednak istotne z uwagi na znikomy udział

niezabudowanych dotychczas działek budowlanych.

Część oddziaływań związanych z realizacją ustaleń projektu planu będzie miała charakter czasowy, gdyż wystąpi na etapie wznoszenia nowej zabudowy. Podczas prac budowlanych dojdzie do niewielkich – ze względu na skalę obszaru i potencjalnej zabudowy - emisji pyłu pochodzącego z materiałów budowlanych oraz emisji spalin (głównie tlenku węgla, dwutlenku azotu i węglowodorów) z pracujących maszyn budowlanych i ruchu pojazdów transportowych. Wpływ powyższych emisji na stan i jakość środowiska nie będzie znacząco negatywny. Oddziaływania te będą bowiem występowały tylko przez pewien (prawdopodobnie krótki) czas - do momentu zakończenia budowy, na ograniczonej przestrzeni. Również ich ilość nie będzie znacząca – z uwagi na niewielką, lokalną skalę potencjalnych inwestycji.

W wyniku prac budowlanych zniszczona zostanie wierzchnia warstwa glebowa, w tym porastająca ją roślinność. Naruszenie wierzchniej warstwy glebowej będzie miało charakter stały - w miejscu posadowienia budynków.

Prace budowlane będą wiązać się z emisją hałasu. W zasięgu strefy, o normowanym poziomie hałasu, będą prowadzone prace polegające na realizacji budynków czy innych obiektów i urządzeń dopuszczonych w projekcie planu. Uciążliwości te będą miały prawdopodobnie krótkotrwały i lokalny charakter.

Kolejne kategorie niekorzystnych oddziaływań na środowisko pojawią się na etapie użytkowania nowych obiektów i urządzeń dopuszczonych na omawianym obszarze. Będą to prawdopodobnie influencje o charakterze: bezpośrednim, skumulowanym, długoterminowym lub stałym. Z okresem eksploatacji zabudowy mogą być związane przede wszystkim emisje zanieczyszczeń: powietrza (z systemów grzewczych), ścieków i odpadów stałych. Jednak wielkość tych emisji nie będzie znacząca. Ewentualne emisje nie powinny przekroczyć odpowiednich obowiązujących norm. Oddziaływania te będą miały charakter czasowy (np.: emisje zanieczyszczeń powietrza wystąpią jedynie w okresie grzewczym). W kwestii zabezpieczenia środowiska przez zagrożeniami wywołanymi wytwarzaniem odpadów, w projekcie planu nie określono jednoznacznie docelowych rozwiązań, dopuszczając różne możliwości, w tym rozwiązania indywidualne i wskazano na potrzebę stosowanie w tym zakresie obowiązujących przepisów odrębnych. Zagadnienia te regulowane są bowiem szczegółowo przez inne przepisy obowiązujące w gminie, np. przyjęty uchwałą Rady Miejskiej „Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Bielawa”.

Należy podkreślić, że skala negatywnego oddziaływania nowego zagospodarowania osadniczego (po jego realizacji) na środowisko, będzie zależała oraz zachowań właścicieli i użytkowników poszczególnych obiektów oraz od jakości przyjętych rozwiązań architektonicznych,

których nie określa się szczegółowo w projekcie planu. Prawdopodobnie w tych rozwiązaniach zostanie uwzględniona konieczność ochrony lokalnych walorów środowiska, co stanowiłoby realizację ustaleń projektu planu dotyczących minimalizacji negatywnych skutków eksploatacji projektowanych obiektów na środowisko.

Potencjalnym źródłem zanieczyszczenia powietrza, jak i zagrożeń dla klimatu akustycznego, może być ruch komunikacyjny. Wielkość tych emisji nie zwiększy się w sposób znaczący od dotychczasowego, z uwagi na znikomą ilość niezbudowanych dotychczas terenów przeznaczonych dla zabudowy.

Przekształcanie się nie będzie zagrażać lokalnym walorom krajobrazowym i kulturowym. Występujące na obszarze projektu planu obiekty zabytkowe zostały objęte ochroną ustaleniami planu, w tym przede wszystkim w zakresie zasad ewentualnej przebudowy tych obiektów.

Rodzaje oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska ze strony ustaleń ocenianego projektu planu (w przypadku ich realizacji) ujęte zostały w tabeli poniżej:

Lp.	Komponent środowiska	Rodzaj oddziaływań na środowisko
1.	Różnorodność biologiczna	Utrzymanie dotychczasowej zielni towarzyszącej zabudowie.
2.	Ludzie	Planowane zagospodarowanie nie spowoduje pogorszenia jakości środowiska, a tym samym warunków życia na rozpatrywanych obszarach. Daje natomiast możliwość poprawy warunków życia poprzez zabezpieczenie ochrony ładu przestrzennego.
3.	Zwierzęta	Teren już zabudowany. Brak istotnych zmian z uwagi na znikomy przyrost nowej zabudowy.
4.	Roślinność	Utrzymanie dotychczasowej zielni.
5.	Wody	Wpływ planowanego zainwestowania nie powinien mieć znaczącego, bezpośredniego wpływu na wody powierzchniowe, gdyż utrzymane zostaje dotychczasowe przeznaczenie terenu.
6.	Powietrze atmosferyczne	Nie powinna się pogorszyć jakość powietrza atmosferycznego pomimo przyrostu zabudowy (i tym samym źródeł emisji). Imisja nie powinna przekroczyć obowiązujących w tym zakresie norm. Do działań zmierzających do poprawy jakości powietrza można zaliczyć stosowania jedynie niskoemisyjnych systemów ogrzewania (obecnie główne źródło emisji zanieczyszczeń powietrza) – jednakże są to działania niezależnie od ustaleń projektu planu.
7.	Powierzchnia ziemi	Obszar projektu planu stanowią głównie grunty zabudowane, a zatem nie przewiduje się istotnych zmian.
8.	Krajobraz	Ustalone w projekcie planu wskaźniki kształtowania zabudowy pozwolą na zachowanie ładu przestrzennego i ochronę krajobrazu kulturowego.
9.	Klimat akustyczny	Nie przewiduje się wzrostu natężenia ruchu komunikacyjnego, którym może być głównym źródłem hałasu.

Lp.	Komponent środowiska	Rodzaj oddziaływań na środowisko
10.	Zasoby naturalne	Na obszarze objętym projektem planu nie ma udokumentowanych złóż surowców mineralnych, a także nie wydaje się, aby realizacja ustaleń projektu planu mogłoby mieć wpływ na nieodnawialne zasoby, zatem można przyjąć, że oddziaływanie na zasoby naturalne nie będzie tu występowało.
11.	Środowisko kulturowe i dobra materialne	Na obszarze objętym projektem planu zidentyfikowano obiekt zabytkowy oraz ustalono zasady jego ochrony.
12.	Obiekty i obszary chronionej przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Obszary objęte planem nie znajdują się w zasięgu obszarów NATURA 2000 oraz innych obszarów chronionych. Ze względu na charakter i zasięg przewidywanego oddziaływania na środowisko, ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne zapisane w analizowanym projekcie planu nie powinny znacząco oddziaływać na walory przyrodnicze oraz cele ochrony najbliższej położonego Natura 2000 „Ostoja Nietoperzy Gór Sowich” (PLH020071).

W związku z przewidywanym brakiem znaczącego wpływu na walory środowiskowe na obszarze projektu planu oraz w jego sąsiedztwie, a także na obszary „Natura 2000”, nie wskazuje się określonej kompensacji przyrodniczej.

12. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.

Z uwagi na brak na obszarze projektu planu większych walorów przyrodniczych, które mogłyby ulec unicestwieniu lub poważnej degradacji, nie ma potrzeby wskazywania rozwiązań mających na celu kompensację przyrodniczą. Nie będzie też znaczącego oddziaływania na cele ochrony oraz integralność obszarów NATURA 2000.

13. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.

Niniejsza prognoza wykonywana była równocześnie z pracami nad projektem planu. W trakcie tych prac dokonano analizy istniejących uwarunkowań i ze względu na stopień zainwestowania terenu objętego projektem planu odstąpiono od rozważania rozwiązań alternatywnych.

W związku z powyższym i wobec faktu, iż dokument planistyczny, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, musi jednoznacznie przesądzać o przyjętych rozwiązaniach planistycznych, nie pozostawiając pola do dodatkowych interpretacji, za korzystniejsze z rozpatrywanych rozwiązań - z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, w tym na

warunki życia mieszkańców - przyjęto realizację ustaleń projektu planu.

14. STRESZCZENIE.

Analizie w niniejszej Prognozie poddano projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Alei Św. Jana Pawła II i przedgórza Łysej Góry w Bielawie, sporządzany w związku z uchwałą Nr LVIII/510/2022 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 25 maja 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projektem planu objęto obszar o powierzchni około 96 ha, użytkowane jako tereny rolnicze. Jest to teren będący w części we władaniu gminy oraz osób prywatnych.

Celem projektu planu jest przede wszystkim potrzeba ustalenia przeznaczenia, zasad zabudowy i zagospodarowania oraz ochrony cennych przyrodniczo kompleksów rolnych przed chaotyczną zabudową od strony obwodnicy, a także rozwiązania istniejących i potencjalnych problemów przestrzennych. Przyjęcie planu miejscowego dla tego obszaru jest tym bardziej pożądane, gdyż na przeważającej jego części obszaru nie ma obowiązującego planu miejscowego.

Dla realizacji głównych celów w projekcie planu wyznaczono następujące grupy terenów, których przeznaczenie wynika przede wszystkim z obecnego sposobu użytkowania terenu lub funkcji ustalonej w Studium. Są to następujące klasy przeznaczenia terenów:

- 1) US – teren usług sportu i rekreacji;
- 2) US-UG-UT – teren usług sportu i rekreacji lub usług gastronomi lub usług turystyki;
- 3) RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy;
- 4) RZP – teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych;
- 5) RZM – teren zabudowy zagrodowej;
- 6) KDR-KDG – teren drogi głównej ruchu przyspieszonego lub drogi głównej;
- 7) KDZ – teren drogi zbiorczej;
- 8) KDL – teren drogi lokalnej;
- 9) KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

Obszar opracowania stanowią głównie tereny rolne. Regulacje zawarte w projekcie planu skonstruowano tak, by nie naruszały ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, którego ostatnia ujednolicona wersja została przyjęta Uchwałą Nr LVI/552/14 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 29 października 2014 r. Teren objęty projektem planu w Studium został określony jako:

1) tereny użytków rolnych, na których należy maksymalnie ograniczać zabudowę rozproszoną; dopuszczalne intensywne ogrodnictwo oraz uprawy pod szkłem lub folią, tworzenie gospodarstw agroturystycznych – w granicach wyznaczonych w projekcie planu terenów „RZP” i „RZM”;

2) teren przestrzeni rolniczej z zakazem zabudowy (R) – w granicach terenu oznaczonego w projekcie symbolem „RN”;

3) teren rekreacyjno-sportowe (US, US1) – w granicach terenów „US” i „US-UG-UT”.

Prognozowany negatywny wpływ na środowisko ustaleń projektu planu w przypadku ich realizacji jest nieznaczący i ograniczony czasowo. Negatywne oddziaływania na środowisko wystąpią głównie na etapie realizacji zabudowy zagrodowej oraz zabudowy związanej z usługami sportu i rekreacji i prowadzenia prac budowlanych. Długoterminowe i permanentne oddziaływanie na środowisko, związane z funkcjonowaniem planowanego w projekcie planu zagospodarowania, polegające na emisji zanieczyszczeń powietrza (z systemów ogrzewania i dróg) oraz wód i gleb (odpady i ścieki) również nie będzie znaczące. Bowiem w wyniku realizacji ustaleń projektu planu dojdzie do realizacji zabudowy w technologii i standardach zgodnych z obowiązującymi przepisami odrębnymi dotyczącymi np. gospodarki wodno-ściekowej czy systemów grzewczych. Ograniczono również skalę możliwej produkcji rolniczej na terenie do 2 DJP na terenie „RZM”, wykluczając chów i hodowlę zwierząt na terenie „RZP”.

Regulacje zawarte w projekcie planu uwzględniają - w możliwym zakresie - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym.

15. Załącznik nr 1

do prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Alei Św. Jana Pawła II i przedgórza Łysej Góry w Bielawie

OŚWIADCZENIE

Stosownie do art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zmianami) oświadczam, że jako autor prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Alei Św. Jana Pawła II i przedgórza Łysej Góry w Bielawie, spełniam wymagania art. 74 a ust. 2 pkt 2 ww. ustawy.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. Karolina Lesiczka

