

## **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**DO PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO POŁOŻONEGO W REJONIE ULICY J. KORCZAKA W BIELAWIE**

Autor:  
mgr inż. Karolina Lesiczka

CZERWIEC, 2020 r.

## SPIS TREŚCI

	strona
1. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA.....	3
2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU ZMIANY PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI. ....	3
2.1. ZAWARTOŚĆ I GŁÓWNE CELE PROJEKTU ZMIANY PLANU. ....	3
2.2. POWIĄZANIA PROJEKTU ZMIANY PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	4
3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	5
4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU. ....	7
5. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO. ....	7
6. CHARAKTER I STAN ŚRODOWISKA W GRANICACH OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM ZMIANY PLANU ORAZ NA OBSZARZE OBJĘTYM PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM. ....	7
6.1. POŁOŻENIE I ISTNIEJĄCY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA. ....	7
6.3. POWIETRZE. ....	8
6.4. GLEBY. ....	9
6.5. BUDOWA GEOLOGICZNA, WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE I HYDROLOGICZNE. ....	9
6.6. SUROWCE MINERALNE. ....	10
6.7. WARUNKI METEOROLOGICZNE.....	10
6.8. FLORA, FAUNA ORAZ OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO I CHRONIONE W GRANICACH OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM ZMIANY PLANU ORAZ W JEGO OTOCZENIU. ....	11
6.9. WALORY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO. ....	11
7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU.....	11
8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU MIEJSCOWEGO, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PROJEKTU ZMIANY PLANU. ....	12
9. IDENTYFIKACJA I OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W OPARCIU O ANALIZĘ USTALEŃ I ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH PROJEKTU ZMIANY PLANU. ....	13
10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO. .....	14
11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH. ....	14
12. STRESZCZENIE. ....	14

## **1. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA.**

Prognozę do projektu zmiany planu sporządzono na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 293) w nawiązaniu do art. 46 pkt 1 oraz art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 283, z późn. zm.).

Ilekcroć w niniejszym opracowaniu jest mowa o projekcie zmiany planu, rozumie się przez to *projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położonego w rejonie ulicy J. Korczaka w Bielawie*, zaś analogicznie przez określenie Prognoza - rozumie się *Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położonego w rejonie ulicy J. Korczaka w Bielawie*.

## **2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU ZMIANY PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.**

### **2.1. Zawartość i główne cele projektu zmiany planu.**

Projekt zmiany planu jest realizacją Uchwały Rady Miejskiej Bielawy Nr XVI/153/2019 z dnia 30 października 2019 r. roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zmiana planu stanowi fragmentaryczną zmianę części tekstowej i rysunkowej Uchwały Nr XLVI/363/02 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 24 kwietnia 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położonego w rejonie ulicy J. Korczaka w Bielawie, opublikowanej w Dz. Urz. Województwa Dolnośląskiego Nr 135 z dnia 25.06.2002 roku, poz. 1863, zwanej dalej *obowiązującym planem miejscowym*.

Zmiana planu ma na celu zmianę zasad, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w obszarze oznaczonym w obowiązującym planie miejscowym symbolem „A23.MNP/UT/ZP” – tereny zabudowy mieszkaniowej i pensjonatowej, usług turystyki, zieleni parkowej. Obszar ten - o powierzchni około 1,95 ha - znajduje się w rejonie ulic J. Korczaka (jaj zachodnia część). Zmiana ustaleń obowiązującego planu ww. zakresie pozwoli na zwiększenie różnorodności zabudowy oraz zwiększy atrakcyjność nieruchomości co przełoży się pełniejsze pod względem ekonomicznym wykorzystanie tego terenu.

## 2.2. Powiązania projektu zmiany planu z innymi dokumentami.

Projekt zmiany planu, po przyjęciu przez Radę Miejską, jak każdy plan miejscowy będzie elementem realizacji polityki przestrzennej gminy określonej w jej Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a jego ustalenia nie naruszają (jak to wymaga ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) postanowień Studium. Należy podkreślić, że zapisy projektu zmiany planu nie naruszają ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielawa. Studium z kolei – jako akt niższego rzędu – uwzględnia ustalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa. Natomiast Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa powinien uwzględniać ustalenia Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju.

Jak już wspomniano, przedmiotowy projekt zmiany planu stanowi fragmentaryczną zmianę Uchwały Nr XLVI/363/02 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 24 kwietnia 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położonego w rejonie ulicy J. Korczaka w Bielawie.

Jak już wspomniano, przedmiotem wprowadzonych ustaleń w części tekstowej uchwały jest zmiana kąta nachylenia połaci dachowych oraz odstąpienie - dla terenu oznaczonego w obowiązującym planie symbolem „A23.MNP/UT/ZP” - określonego w planie obowiązującym wymogu zastosowania dla nowych budynków „*prostokątnego rzutu obiektu w zewnętrznym obrysie o wymiarach zbliżonych do budynku pałacu przy ul. Korczaka 4*”.

Z uwagi na wniosek Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, złożony w wyniku zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzania projektu zmiany planu, dodatkowo do jego ustaleń wprowadza się zapisy dotyczące:

- 1) wskazanych do objęcia ochroną dwóch obiektów zabytkowych ujętych w ewidencji zabytków: *budynku przy ul. Korczaka 9 – d. willa Lugisland oraz dom mieszkalno-gospodarczy przy ulicy Korczaka 11*;
- 2) zasad ochrony tych obiektów,
- 3) ustanowienia ochrony konserwatorskiej dla całego obszaru projektu zmiany planu w formie strefy ochrony konserwatorskiej historycznego układu urbanistycznego: enklawa Kamieniczki, ul. J. Korczaka;
- 4) dodatkowych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w zasięgu strefy ochrony konserwatorskiej.

W części graficznej obowiązującego planu miejscowego dokonano zmiany przebiegu strefy ochrony konserwatorskiej w taki sposób, aby obejmowała ona swoim zasięgiem nie część terenu „A23.MNP/UT/ZP”, tak jak w planie obowiązującym, ale cały ten teren. Wskazano także dwa obiekty

zabytkowe ujęte w ewidencji zabytków, dla których w część tekstowej zmiany planu wprowadzono zasady ochrony.

Należy podkreślić, że opisane powyżej zmiany stanowią niewielką modyfikację ustaleń planu obowiązującego i dotyczą wyłączenie jednego niewielkiego obszaru. Ponadto, w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu nie ulegnie zatem zmianie - względem określonego w obowiązującym planie miejscowym - przeznaczenie poszczególnych terenów. Za wyjątkiem zasad ochrony środowiska kulturowego i wybranych dwóch parametrów kształtowania zabudowy w projekcie przewidziano utrzymanie innych regulacji planu obowiązującego, w tym zasad ochrony: środowiska, przyrody, czy zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemu infrastruktury technicznej i układu komunikacyjnego.

### **3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.**

Analiza oddziaływań na środowisko została przeprowadzona w oparciu o dane źródłowe przedstawione w spisie zamieszczonym poniżej. Prognozę wykonano w pełnym zakresie, jaki określony został w art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zaś stopień szczegółowości Prognozy odpowiada szczegółowości właściwej dla projektu zmiany planu oraz uwzględnia charakter dostępnych informacji. Ponadto uwzględniono zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko uzgodniony z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu;
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Dzierżoniowie.

Charakterystykę stanu środowiska dokonano na podstawie wizji w terenie i z uwzględnieniem informacji własnych oraz innych materiałów wymienionych na końcu tego rozdziału.

Ocenę oddziaływania na środowisko przeprowadzono analizując czy w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu wystąpią inne (dodatkowe) kategorie negatywnych influencji na środowisko, niż w przypadku ustaleń obowiązującego planu miejscowego. Przeanalizowano także czy wielkość i zasięg tych potencjalnych negatywnych oddziaływań ulegnie zmianie.

Przy sporządzaniu Prognozy wykorzystano następujące materiały:

- 1) Jankowski, W. Inwentaryzacja przyrodnicza województwa dolnośląskiego. Miasto Bielawa, Wrocław 2005 r.,

- 2) Kondracki, J. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2002 r.,
- 3) Państwowy Instytut Geologiczny. Centralna baza danych geologicznych. (<http://geoportal.pgi.gov.pl>);
- 4) Państwowa Służba Hydrologiczna; (<http://epsh.pgi.gov.pl/epsh>);
- 5) Program Ochrony Środowiska dla Gminy Bielawa, przyjęty uchwałą Nr 21/188/16 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 30 marca 2016 r.
- 6) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Formy Ochrony Przyrody na terenie województwa dolnośląskiego. Internet ([www.wroclaw.rdos.gov.pl](http://www.wroclaw.rdos.gov.pl));
- 7) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. 2016 poz. 1967);
- 8) Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Bielawa na lata 2014-2020, przyjęta Uchwałą Nr XLVII/458/14 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 29 stycznia 2014 r.;
- 9) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zespołu miast Dzierżoniów, Bielawa, Pieszyce, przyjęte Uchwałą Nr XXVIII/220/2000 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 29 listopada 2000 r., z późniejszymi zmianami, w tym na obszarze projektu zmiany planu zmienione Uchwałą Nr XLVIII/349/2006 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 22 lutego 2006 r.;
- 10) Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Raport o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w 2015 r., Internet (<http://www.wroclaw.pios.gov.pl/index.php/publikacje/raporty-o-stanie-srodowiska/raport-o-stanie-srodowiska-w-wojewodztwie-dolnoslaskim-w-2015-roku>);
- 11) Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Ocena jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego w 2018 roku, Wrocław, kwiecień 2019 r.; ([http://www.wroclaw.pios.gov.pl/pliki/powietrze/ocena\\_2019.pdf](http://www.wroclaw.pios.gov.pl/pliki/powietrze/ocena_2019.pdf));
- 12) Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 r. uchwałą Nr LV/2121/14.

#### **4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU.**

Jedną z metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu będzie, wynikająca z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ocena zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy wykonywana w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, przeprowadzanej przez Burmistrza Bielawy co najmniej raz w okresie kadencji rady

gminy (art. 32 ust. 1 i 2 przywołanej ustawy). Przy sporządzaniu tego typu oceny, w ramach wypełnienia obowiązku nałożonego na Burmistrza Bielawy przez art. 55 ust. 5 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* (prowadzenie monitoringu skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu) należałoby rozszerzyć zakres wymaganej kontroli.

Ze względu na zakres projektu zmiany planu nie przewiduje się konieczności prowadzenia dodatkowych szczegółowych analiz skutków realizacji postanowień tego dokumentu. Obowiązek przeprowadzenia oceny, o której mowa w przywołanej powyżej ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydaje się adekwatnym narzędziem analizy skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu. Także częstotliwość jej przeprowadzania jest wystarczająca.

## **5. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.**

Ze względu na położenie obszaru projektu zmiany planu w odległości co najmniej 6 km od granic państwowych oraz z uwagi na niewielką skalę i zakres wprowadzanych zmian nie jest prawdopodobne, aby na obszarze projektu zmiany planu wystąpiły oddziaływania na środowisko o charakterze transgranicznym.

## **6. CHARAKTER I STAN ŚRODOWISKA W GRANICACH OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM ZMIANY PLANU ORAZ NA OBSZARZE OBJĘTYM PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.**

### **6.1. Położenie i istniejący sposób zagospodarowania.**

Gmina Bielawa administracyjnie położona jest w południowej części powiatu dzierzoniowskiego, zaś powiat dzierzoniowski - w południowej części województwa dolnośląskiego. Przedmiotowy obszar objęty zmianą projektu planu położony jest w południowo-wschodniej części miasta, za południe od Jeziora Bielawskiego, dawnego Zbiornika Sudety.

Pod względem fizyczno-geograficznym obszar projektu Planu położony jest w zasięgu mezoregionu Obniżenie Podsudeckie (332.15), według dziesiątego podziału regionalnego J. Kondrackiego). Mazoregion ten obejmuje środkową część Przedgórze Sudeckiego.

Zmiany wprowadzane projektem zmiany planu dotyczą jednostki wyznaczonej w obowiązującym planie, która już zainwestowana. Znajdują się na nim dwa budynki ujęte wpisem do ewidencji zabytków otoczone zielenią o charakterze parkowym.

### 6.3. Powietrze.

Obecnie na obszarze projektu zmiany planu źródłami zanieczyszczeń powietrza mogą być przede wszystkim ruch samochodowy. Jednakże na terenie miasta głównymi źródłami zanieczyszczeń powietrza są procesy spalania paliw w celach grzewczych oraz inne źródła zorganizowanej emisji zanieczyszczeń z różnorodnych procesów technologicznych. W Bielawie wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza ze źródeł przemysłowych oraz komunalnych są na stosunkowo wysokim poziomie na tle całego powiatu dzierzoniowskiego oraz w porównaniu do zbliżonych wielkością miejscowości w województwie dolnośląskim.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu dokonuje corocznej oceny jakości powietrza w województwie dolnośląskim. Ocena stanu zanieczyszczenia powietrza wykonywana jest w oparciu o wyniki badań monitoringowych prowadzonych na terenie województwa dolnośląskiego. Województwo zostało podzielone na 4 strefy: aglomerację wrocławską (obejmującą miasto Wrocław), miasto Legnicę, miasto Wałbrzych oraz strefę dolnośląską. Strefa dolnośląska jest zróżnicowana geograficznie, gdyż obejmuje pozostałe obszary województwa. W strefie tej znajduje się także powiat dzierzoniowski. Podstawę oceny jakości powietrza stanowią określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031) poziomy substancji w powietrzu: dopuszczalne, docelowe, celów długoterminowych i alarmowe. Wartości te zostały zróżnicowane ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin. Dla każdego z tych kryteriów zostały określone odrębne wymagania dotyczące lokalizacji stacji pomiarowych, a także wymaganego zakresu wykonywanych badań. W ocenie jakości powietrza stosowane są również Wytyczne Komisji Europejskiej do decyzji 2011/850/UE, które stanowią, że przekroczenie normy jakości powietrza występuje wtedy, gdy wartość odpowiedniej statystyki (np. średniej rocznej, średniej dobowej) po zaokrągleniu do ilości miejsc znaczących z jaką podana jest norma, przekracza wartość normowaną.

W opublikowanym raporcie WIOŚ „Ocena jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego w 2018 roku”, dla strefy dolnośląskiej stwierdzono potrzebę realizacji działań naprawczych mających na celu poprawę jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi z uwagi na przekroczenia pyłu PM<sub>10</sub>, arsenu, benzo(a)pirenu i ozonu. Za główną przyczynę występowania przekroczeń zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym PM<sub>10</sub> oraz benzo(a)pirenem w okresie zimowym wskazano emisję z systemów indywidualnego ogrzewania budynków i utrudnione warunki rozprzestrzeniania zanieczyszczeń (szczególnie w kotlinach). Inne przyczyny występowania przekroczeń to m.in. emisja zanieczyszczeń z transportu drogowego oraz niezorganizowana emisja pyłu z dróg i terenów przemysłowych. Natomiast w odniesieniu do przekroczeń stężenia ozonu w przywołanej ocenie wyjaśnia się, że na stacjach PMS<sup>1</sup> mierzony jest



ozon troposferyczny (zwany także przygruntowym), który powstaje przy powierzchni ziemi w wyniku reakcji chemicznych inicjowanych przez oddziaływanie światła słonecznego z udziałem zanieczyszczeń (tlenków azotu, tlenku węgla, metanu i niemetanowych lotnych związków organicznych) emitowanych do powietrza, m.in. przez transport drogowy, ze składowisk odpadów, z procesów wydobywania gazu ziemnego i przemysłu chemicznego. Jest zatem zanieczyszczeniem wtórnym.

Obecnie na obszarze Bielawy nie ma żadnego punktu monitoringu jakości powietrza. Najbliżej położonym punktem pomiarowym jest miejska stacja Dzierżoniów – Piłsudskiego, w której badane są poziomy dwutlenku siarki, dwutlenku azotu oraz stężenia pyłu zawieszonego PM10. Według danych WIOŚ w 2018 r. w tej stacji odnotowano przekroczenie wartości kryterialnych pyłu zawieszonego PM10. W przywoływanej już ocenie jakości powietrza, zamieszczono także wykaz gmin w województwie dolnośląskim, na terenie których stwierdzono przekroczenie poziomów dopuszczalnych lub docelowych substancji w powietrzu, w którym dla Bielawy wykazano przekroczenie średniej rocznej normy dla zanieczyszczeń benzo(a)pirenem oraz poziomu ustalonego dla celu długoterminowego ze względu na ochronę zdrowia ludzi i roślin dla stężeń ozonu troposferycznego.

#### **6.4. Gleby.**

Na obszarze objętym projektem planu oraz w jego bliskim sąsiedztwie nie ma znaczących emitorów zanieczyszczeń gleb. Przeprowadzenie analizy stanu gleb na tym terenie jest znacznie utrudnione i nie sposób jednoznacznie ocenić stanu gleb, gdyż na terenie Bielawy w chwili obecnej nie ma zlokalizowanych punktów pomiarowo-kontrolnych Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska ani punktów krajowej sieci monitoringu gleb, jak i brak jest ogólnodostępnych informacji, by na obszarach projektu planu lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, przeprowadzono inne badania stanu jakości gleb.

#### **6.5. Budowa geologiczna, warunki hydrogeologiczne i hydrologiczne.**

Pod względem geologicznym obszar projektu zmiany planu obejmuje fragment bloku przedsudeckiego, przykryty grubą warstwą osadów neogeńskich i plejstocenijskich.

Położony jest w zlewni potoku Brzęczek, poza granicami terenu zagrożonego podtopieniami i zalaniem powodziowym. Na Pogórzu Sudeckim Brzęczek zasilają liczne ciek naturalne a także gęsta sieć otwartych rowów odwadniających. Koryto potoku Brzęczek jest nieuregulowane, a brzegi nieumocnione, zarośnięte szuwarami. Wody do zbiornika są doprowadzane również kanałami przerzutowymi z potoku Bielawica, a także wodami opadowymi.

Obszar objęty projektem zmiany planu położony jest w zasięgu jednostki planistycznej gospodarowania wodami „Piława od źródła do Gniłego Potoku”, która stanowi część scalonej części wód powierzchniowych „Piława” (SO0807). Zgodnie z zapisami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, jak i „Oceną stanu jednolitych części wód powierzchniowych (...)”, jednostka ta została oceniona jako silnie zamieniona część wód o złym stanie, który uniemożliwia osiągnięcie złożonych celów środowiskowych. Równocześnie określono, że brak jest środków technicznych umożliwiających przywrócenie odpowiedniego stanu wód w wymaganym okresie.

Najważniejszymi źródłami zanieczyszczeń wód w ciekach powierzchniowych oraz płytkich wód gruntowych jest intensywnie użytkowana rolnicza przestrzeń produkcyjna oraz osadnictwo, słabo wyposażone w sprawne (i odpowiedniego standardu) systemy odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków. Kolejnym poważnym źródłem zanieczyszczeń wód są odpady płynne z hodowli zwierząt trafiające na pola bez żadnego przetworzenia.

Stan wód jednolitej części wód podziemnych, w granicach której położony jest obszar projektu Planu (JCWP nr 112) został sklasyfikowany na punkcie Jodłownik w I półroczu 2011 r. jako „niezadowalająca jakość wód”, zaś w II półroczu jako „dobra jakość wód”.

Obszar projektu zmiany planu położony jest poza granicami terenu zagrożonego podtopieniami i zalaniem powodziowym. Ponadto na obszarze Bielawy nie występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP) ani związane z nimi strefy ochronne – najwyższej i wysokiej ochrony wód podziemnych (ONO i OWO).

## **6.6. Surowce mineralne.**

Obszar gminy Bielawa należy do rejonów ubogich pod względem występowania kopalin użytkowych. Na terenie gminy nie stwierdzono występowania udokumentowanych złóż surowców mineralnych.

## **6.7. Warunki meteorologiczne.**

Klimat Bielawy jest umiarkowany zimny. W półroczu ciepłym jest typu chłodnego, pochmurnego, lub bardzo pochmurnego i wilgotnego; w półroczu chłodnym klimat jest typu ciepłego, umiarkowanie słonecznego i umiarkowanie wilgotnego. Obszar ten charakteryzuje się średnią temperaturą roczną 7-8 °C na obszarze przedgórskim, a w górach obniża się wraz ze wzrostem wysokości terenu do 4-5 °C. Lipiec jest najcieplejszym miesiącem w roku, zaś najniższa średnia temperatura w roku występuje w styczniu i wynosi ok -3 °C. Okres wegetacyjny trwa około 220 dni.

Na terenie gminy Bielawa notuje się przewagę wiatrów z kierunku południowego (17-18%), a drugorzędnie – z zachodniego (16-18%). Średnia prędkość wiatru wynosi w części przedgórskiej 3,5-5,0 m/s. Frekwencja cisz atmosferycznych wynosi 10-15% w części przedgórskiej.

Średnia roczna suma opadów w mieście Bielawa wynosi około 595 mm, które wstępują nawet w najsuchszych miesiącach roku.

#### **6.8. Flora, fauna oraz obszary cenne przyrodniczo i chronione w granicach obszaru objętego projektem zmiany planu oraz w jego otoczeniu.**

W graniach obszaru objętego projektem zmiany planu nie ustanowiono form ochrony przyrody (w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody) ani nie zidentyfikowano w Inwentaryzacji przyrodniczej [*Fulica – Jankowski Wojciech, Wrocław 2005 r.*] obszarów chronionych cenne przyrodniczo.

#### **6.9. Walory środowiska kulturowego.**

W granicach obszaru projektu zmiany planu zidentyfikowano dwa obiekty zabytkowe ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Nie stwierdzono natomiast stanowisk archeologicznych.

### **7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU.**

Na obszarze projektu zmiany planu nie zidentyfikowano znaczących problemów ochrony środowiska, gdyż na obszarze nim objętym ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują znaczące źródła uciążliwości. Do potencjalnych źródeł emisji można zaliczyć ruch samochodowy, jednak uciążliwości te nie są znaczące, gdyż istniejące w sąsiedztwie obszaru projektu zmiany planu drogi nie przenoszą znaczącego ruchu samochodowego. Również zagrożenie wynikające z istniejącego na tym obszarze zainwestowania nie jest znaczące.

Na obszarze objętym projektem zmiany planu nie występują obiekty i obszary chronionej przyrody. Obszary takie, o cennych walorach przyrodniczych, występują w sąsiedztwie, jednakże z uwagi na zakres wprowadzanych zmian służących przede wszystkim ochronie krajobrazu kulturowego, nie będzie znacząco oddziaływać na te walory.

Odstąpienie od realizacji projektu zmiany planu nie wpłynie na stan środowiska z uwagi na charakter i niewielką skalę wprowadzanych modyfikacji, jednakże brak możliwości realizacji projektu planu będzie skutkowało brakiem możliwości zwiększenia różnorodności zabudowy oraz zwiększenia atrakcyjności nieruchomości.

### **8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU**

**MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU MIEJSCOWEGO, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PROJEKTU ZMIANY PLANU.**

Ochrona środowiska jest realizowana w Polsce poprzez odpowiednie akty prawne, w tym ustawy i rozporządzenia. Jest to w części wynikiem celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Za jeden z najważniejszych krajowych aktów prawnych dotyczących ochrony środowiska należy uznać wspomnianą już wcześniej ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie której sporządzona została niniejsza Prognoza. Przywołana ustawa jest wynikiem ustaleń międzynarodowych - w Artykule 14 Konwencji o Różnorodności Biologicznej (sporządzonej w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r.) określona została potrzeba wykonywania ocen oddziaływania na środowisko dla projektów, które mogą mieć istotne negatywne skutki dla różnorodności biologicznej (w celu uniknięcia lub zmniejszenia takich skutków). Ponadto treść ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko jest wynikiem wdrożenia do prawa polskiego dyrektyw Wspólnoty Europejskiej, wśród których można wymienić:

- dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157). Celem tej dyrektywy jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z tą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko;
- dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003, str. 26; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne). Celem dyrektywy jest m.in. zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości poprzez stosowanie zasady przezorności (przewidywania ewentualnych negatywnych skutków działań) i prewencji (zapobiegania zanieczyszczeniom i likwidacji ich u źródła).

Sporządzając projekt zmiany planu kierowano się także zasadą zrównoważonego rozwoju, między innymi wyznaczając zasady zagospodarowania umożliwiające racjonalne wykorzystanie terenu, w tym między innymi poprzez umożliwienie realizacji nowych obiektów z uwzględnieniem potrzeby ochrony walorów środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Regulacje zawarte w projekcie zmiany planu uwzględniają - w możliwym zakresie - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym.

## **9. IDENTYFIKACJA I OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W OPARCIU O ANALIZĘ USTALEŃ I ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH PROJEKTU ZMIANY PLANU.**

Jak już wspomniano w rozdziale 2 projekt zmiany planu ma na celu zmianę wybranych parametrów kształtowania zabudowy, takich jak kąt nachylenia połaci dachowych oraz formę bryły nowych obiektów, przy równoczesnym poszanowaniu walorów zabytkowych tego obszaru i znajdujących się na nim zabytkowych budynków. Wprowadzone zmiany ustaleń planu obowiązującego mają również ograniczony przestrzennie zasięg, gdyż dotyczą wyłącznie terenu oznaczonego symbolem „A23.MNP/UT/ZP”.

Opisane powyżej zmiany stanowią zatem niewielką modyfikację obowiązującego planu miejscowego. W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu nie ulegnie zatem zmianie - względem określonego w obowiązującym planie miejscowym - przeznaczenie terenu i inne ustalenia planu.

## **10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.**

Z uwagi na brak na obszarze projektu zmiany planu większych walorów przyrodniczych, które mogłyby ulec unicestwieniu lub poważnej degradacji, nie ma potrzeby wskazywania rozwiązań mających na celu kompensację przyrodniczą. Nie będzie też znaczącego oddziaływania na cele ochrony oraz integralność obszarów NATURA 2000.

## **11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU**

## **ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.**

Niniejsza Prognoza wykonywana była równocześnie z pracami nad projektem zmiany planu. Z przeprowadzonej w niniejszej Prognozie oceny wpływu ustaleń projektu zmiany planu na środowisko wynika, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie wpłynie znacząco negatywnie na cenne zasoby środowiska przyrodniczego oraz jakość życia mieszkańców Bielawy. Przyjęte w projekcie zmiany planu rozwiązania pozwalają na pełniejszą ochronę walorów krajobrazowych i kulturowych. W związku z powyższym nie ma potrzeby ustanawiania rozwiązań alternatywnych do tych zawartych w omawianym projekcie planu.

## **12. STRESZCZENIE.**

Projekt zmiany planu jest realizacją Uchwały Rady Miejskiej Bielawy Nr XVI/153/2019 z dnia 30 października 2019 r. roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zmiana planu stanowi fragmentaryczną zmianę części tekstowej i rysunkowej Uchwały Nr XLVI/363/02 Rady Miejskiej Bielawy z dnia 24 kwietnia 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położonego w rejonie ulicy J. Korczaka w Bielawie, opublikowanej w Dz. Urz. Województwa Dolnośląskiego Nr 135 z dnia 25.06.2002 roku, poz. 1863.

Zmiana planu ma na celu zmianę zasad, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w obszarze oznaczonym w obowiązującym planie miejscowym symbolem „A23.MNP/UT/ZP” – tereny zabudowy mieszkaniowej i pensjonatowej, usług turystyki, zieleni parkowej. Obszar ten - o powierzchni około 1,95 ha - znajduje się w rejonie ulic J. Korczaka (jaj zachodnia część). Zmiana ustaleń obowiązującego planu ww. zakresie pozwoli na zwiększenie różnorodności zabudowy oraz zwiększy atrakcyjność nieruchomości co przełoży się pełniejsze pod względem ekonomicznym wykorzystanie tego terenu.

Przedmiotem wprowadzonych ustaleń w części tekstowej uchwały jest zmiana kąta nachylenia połaci dachowych oraz odstępnie - dla terenu oznaczonego w obowiązującym planie symbolem „A23.MNP/UT/ZP” - określonego w planie obowiązującym wymogu zastosowania dla nowych budynków „*prostokątnego rzutu obiektu w zewnętrznym obrysie o wymiarach zbliżonych do budynku pałacu przy ul. Korczaka 4*”.

Z uwagi na wniosek Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, złożony w wyniku zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzania projektu zmiany planu, dodatkowo do jego ustaleń wprowadza się zapisy dotyczące:

- 1) wskazanych do objęcia ochroną dwóch obiektów zabytkowych ujętych w ewidencji zabytków: *budynku przy ul. Korczaka 9 – d. willa Lugisland oraz dom mieszkalno-gospodarczy przy ulicy Korczaka 11;*
- 2) zasad ochrony tych obiektów,
- 3) ustanowienia ochrony konserwatorskiej dla całego obszaru projektu zmiany planu w formie strefy ochrony konserwatorskiej historycznego układu urbanistycznego: enklawa Kamieniczki, ul. J. Korczaka;
- 4) dodatkowych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w zasięgu strefy ochrony konserwatorskiej.

W części graficznej obowiązującego planu miejscowego dokonano zmiany przebiegu strefy ochrony konserwatorskiej w taki sposób, aby obejmowała ona swoim zasięgiem nie część terenu „A23.MNP/UT/ZP”, tak jak w planie obowiązującym, ale cały ten teren. Wskazano także dwa obiekty zabytkowe ujęte w ewidencji zabytków, dla których w części tekstowej zmiany planu wprowadzono zasady ochrony.

Należy podkreślić, że opisane powyżej zmiany stanowią niewielką modyfikację ustaleń planu obowiązującego i dotyczą wyłącznie jednego niewielkiego obszaru. Ponadto, w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu nie ulegnie zatem zmianie - względem określonego w obowiązującym planie miejscowym - przeznaczenie poszczególnych terenów. Za wyjątkiem zasad ochrony środowiska kulturowego i wybranych dwóch parametrów kształtowania zabudowy w projekcie przewidziano utrzymanie innych regulacji planu obowiązującego, w tym zasad ochrony: środowiska, przyrody, czy zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemu infrastruktury technicznej i układu komunikacyjnego.

Z przeprowadzonej w niniejszej Prognozie oceny wpływu ustaleń projektu zmiany planu na środowisko wynika, że realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie wpłynie znacząco negatywnie na cenne zasoby środowiska przyrodniczego oraz jakość życia mieszkańców Bielawy. Przyjęte w projekcie zmiany planu rozwiązania pozwalają na pełniejszą ochronę walorów krajobrazowych i kulturowych.

**Załącznik nr 1**

do prognozy oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulicy J. Korczaka w Bielawie.

**OŚWIADCZENIE**

Stosownie do art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) oświadczam, że jako autor prognozy oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulicy J. Korczaka w Bielawie, spełniam wymagania art. 74 a ust.2 pkt 2 ww. ustawy.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. Karolina Lesiczka